தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

வெளியீடு—22—10—1973]

Issued—22—10—1973]

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
28 SEP 1974
MADRAS

வாய்மையே வெல்லும்

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு

OFFICIAL REPORT

சனிக்கிழமை 1973 ஆகஸ்ட் 11

Saturday 11th August 1973

தொகுதி XLII—எண் 1

Volume XLII—No. 1

©
தமிழ் நாடு அரசு
1973

GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1973

சட்டப் பேரவைத் துறை
சென்னை-9.

Legislative Assembly Department
Fort St. George, Madras-9

விலை 50 காசுகள்]

PRICE 50 PAISE]

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
MADRAS
1976

Tamil Nadu Legislative Assembly Debates

EIGHTH SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

11*th*, 13*th* *and* 14*th* *August* 1973.

VOLUME XLII (Nos. 1 to 3).

TABLE OF CONTENTS.

Saturday, 11*th* *August* 1973.

	PAGES
Personnel of the Government of Tamil Nadu ..	i–vi
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Assembly	vii
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Assembly with their constituencies	ix–xvi
1. Questions and Answers	1–34
2. Calling Attention—	
(i) Delay in the execution of the Salem Steel Plant according to the time-table	35
(ii) Fire accident in Ennore Thermal Plant resulting in loss of property	35–41
3. Motions—	
(i) Leave of absence to Thiru M. Palanisamy, M.L.A.	41
(ii) Taking up of Official business instead of Non-Official business on 13—8—1973 ..	120–121
4. Presentation of Report—	
Fifth report of the Committee on Government Assurances	42

PAGES

5. Government Motions—

(i) Approval of the Final report on the recommendations of the Committee on Rules 42–68

(ii) Appreciation of the services of Thiru C. D. Natarajan, retired Secretary to the Legislative Assembly Department .. 68–69

(iii) Implementation of Wanchoo Committee's recommendations by the Centre to unearth black money and to clothe the State Governments also with adequate powers to implement the same 69–120

6. Papers laid on the Table 121

Monday, 13th August 1973.

1. Obituary reference—

Thiru Dayanand Balakrishna Bandodkar, Chief Minister of Goa, Daman and Diu 129

2. Questions and Answers 129–171

3. Adjournment Motion—

Missing of teen-aged children in Madurai and other places 171–174

4. Government Motions—

(i) Suspension of Rule 41 (3) 174

(ii) Draft amendments to Tamil Nadu Land Reforms (Disposal of Surplus Land) Rules, 1965 257–273

5. Calling Attention—

(i) Deaths due to out-break of cholera in Madras City during July, 1973 175–180

(ii) Hardships caused to Handloom Weavers due to the rise in price of synthetic yarn and rayon yarn and the need to give relief measures 180, 181–186

(iii) Indefinite postponement of elections to the Madras City Corporation 186–187

PAGES

5. Calling Attention—*cont.*

(iv) Hardship caused to people residing in areas where Co-operative Societies are not in existence in view of the Government Order permitting the Co-operative Institutions only to stock and distribute sugar .. 188-194

6. Points of order—

(i) Taking up of Adjournment Motions and Calling Attention Notices 181, 197

(ii) Non-taking up of Recognised Private Schools (Regulation) Bill as reported by the Joint Select Committee 194-195

(iii) Non-taking of action on the report of the Privileges Committee on the "Nathikam" case 195-197

7. Motion—

Leave of absence to Thiru M. C. A. Rathinasamy Thevar 197

8 Government Bills—

(i) The Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 21 of 1973) 198-215

(ii) The Tamil Nadu Private Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Bill, 1973 (L.A. Bill 15 of 1973) as amended by the Joint Select Committee 216-245

(iii) The Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 22 of 1973) 246-247

9. Government Resolution—

Adoption of Wild Life (Protection) Act, 1972 (Central Act 53 of 1972) 248-257

10. Papers laid on the Table 273-275

PAGES

Tuesday, 14th August 1973.

1. Questions and Answers 281–315

2. Government Motion—
Suspension of Rule 41 (3) 315–316

3. Calling Attention—
(i) Sea erosion near Thengapattinam in Kanyakumari district causing damages to dwelling houses 316–317
(ii) Coal shortage resulting in fall in cement production and the consequent throwing out of many persons from employment 317–319
(iii) Closure of tanneries as a result of quota system to be introduced and the consequent large scale unemployment 319–323
(iv) Stay of collection of water charges in Kangayam and Pongalur areas under Parambikulam–Aliyar Project 323–324

4. Announcement—
Letters from Thiru C. D. Natarajan, retired Secretary to the Legislative Assembly Department 325

5. Presentation of Report—
Ninth report of the Public Accounts Committee for 1969–70 325

6. Non-Official Business—
(i) Bill—
The Tamil Nadu Dowry Prohibition Bill, 1973 325
(ii) Resolution—
Condemnation of unconstitutional methods to bring into disrepute the Council of Ministers 325–387

7. Papers laid on the Table 387

HOW TO USE THE INDEX.

The Index is arranged alphabetically. The main headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the main headings.

Under every main heading including various names, entries pertaining to proceedings other than Questions are indicated by printing immediately after the subject-matter within brackets, e.g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the main heading " Bill(s) ".

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the main headings, i.e., " Committee(s) ", " Council(s) ", " Corporation(s) ", etc.

Various subjects like Schools, Colleges, Conferences, Ports, Temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very main headings.

All the Papers laid on the Table of the House are indexed only under the main heading " Papers Laid on the Table ".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the main heading " Chair ".

A list of abbreviations used in the Index is given below :—

A.M.\|Ad. Motion	..	Adjournment Motion.
Ann.	..	Announcement.
B.O.H.	..	Business of the House.
C.A.	..	Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.
C.A. St.	..	Calling Attention Statement.
Consid.	..	Consideration stage of a Bill This stage includes— (i) Motion to refer to Select\|Joint Select Committee. (ii) Amendment to refer to Select\|Joint Select Committee. (iii) Amendment to circulate.

(iv) Motion to consider as reported by Select| Joint Select Committee.

(v) Amendment to re-commit to Select| Joint Select Committee, etc.

Consid. Cl.	..	Consideration of clauses of a Bill.
D.E.E.	..	Demands for Excess Expenditure.
Dis. S.D. or D.S.D	..	Discussion for Short Duration on an urgent matter of Administration.
D.S.G.	..	Demands for Supplementary Grants.
G.A.	..	Governor's Address.
G.D.	..	General Discussion.
H.A.H. Dis.\|H.H.D.	..	Half-hour Discussion.
Int.	..	Introduction stage of a Bill.
L.A.	..	Legislative Assembly.
L.C.	..	Legislative Council.
M.	..	Motion.
P.M.	..	Privilege Motion.
R\|Res	..	Resolution.
St.	..	Statement.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ் நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்.

தமிழ் நாடு ஆளுநர்.

மேதகு திரு. கோதர்தாஸ் காளிதாஸ் ஷா

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

1. மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (முதலமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொதுத் துறை, நிதி, திட்டம், பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்.), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள், காவல் துறை, தேர்தல்கள், திரைப்படத் தொழிற் பயிற்சி.

2. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (கல்வி—சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழில் நுட்பக் கல்வி உட்பட கல்வி, ஆட்சி மொழி, சட்டமன்றம், சுற்றுலா, சுற்றுலா அபிவிருத்திக் கழகம்.

3. மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், தமிழ்நாடு கழிவு நீர்—குடிநீர் வாரியம், நகர்ப் புறத் திட்ட அமைப்பு.

4. மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: (பின் தங்கிய வகுப்பினர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பின் தங்கிய வகுப்பினர் நலன், செய்தி-விளம்பரம், பத்திரப் பதிவு, முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், சீரணி, இளைஞர் அணி, பூதான—கிராமதான இயக்கங்கள்.

5. மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணி முத்து: (அரிசன நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: அரிசன நலம், மகளிர்-சிறுவர் நலம், மீனளம், இரவலர்கள் விடுதி, அனாதை இல்லங்கள், சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள், வெளிநாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள், பத்திரிகைக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, பயண அனுமதிச் சீட்டுகள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொதுப் பணிகள், சிறு பாசன சிறப்புத் திட்டங்கள் உட்பட சிறு பாசனம், நெடுஞ்சாலைகள், துறைமுகங்கள்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (தொழில் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழில்கள், ஆலைத் துணிகள், நூல், கைத்தறி, கனிப் பொருள்கள், சுரங்கங்கள், இரும்பு—உருக்குக் கட்டுப்பாடு, வேலை வாய்ப்பும் பயிற்சியளித்தலும், கம்பெனிகள், சட்டம், நீதி மன்றங்கள் சிறைச்சாலைகள்.

8. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: வருவாய், வருவாய்த் துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் நிறுவனங்கள், மாவட்டத் துணை ஆட்சித் தலைவர்கள், வணிக வரிகள், மதுவிலக்கு, கலால் வரிகள், முகம்மதியர் அறக் கட்டளைகள்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: (வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: வேளாண்மை, உணவு உற்பத்தி, வேளாண்மைப் பொறியியற் பிரிவு, கால்நடை வளர்ப்பு.

10. மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள்.

11. மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: (உணவு-கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: உணவு, கூட்டுறவு, வேளாண்மை மறு நிதி உதவி.

12. மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழிலாளர், வீட்டு வசதி-இட வசதிக் கட்டுப்பாடு, எடைகள்—அளவைகள் குறித்த சட்டம், புள்ளிவிவரம், குடிசை மாற்று வாரியம்.

13. மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: (மின்சாரத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: மின்சாரம், கடன் கொடுத்தல் (கிராமவாசிகள் கடன்பட்டிருத்தல்) குறித்த சட்டம், சீட்டுகள் குறித்த சட்டம், காடுகள், சின்கோனு, திரைப்படச் சட்டம்.

14. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: போக்குவரத்து, நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் வரி, எழுதுபொருள்—அச்சுத்துறை, அரசு அச்சகம்.

15. மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அறநிலையத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: அறக் கட்டளைகள், கதர்-கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில் திட்டம், பால், பால் பெருக்குத் திட்டம், தமிழ்நாடு பாற்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF GOVERNOR OF TAMIL NADU.

THIRU KODARDAS KALIDAS SHAH.

Members of the Council of Ministers.

1. THE HON. DR. M. KARUNANIDHI (Chief Minister) in-charge of Public, Finance, Planning, General Administration Matters relating to Indian Civil Service and Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers, Police, Elections and Film Technology.

2. THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIYAN (Minister for Education and Tourism) in-charge of Education including Technical Education, Official Language, Legislature and Tourism and Tourist Development Corporation.

3. THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN (Minister for Health) in-charge of Public Health, Medicine, Tamil Nadu Drainage and Water Board and Town Planning.

4. THE HON. THIRU N. V. NATARAJAN (Minister for Backward Classes) in-charge of Backward Classes, Information and Publicity, Registration, Ex-Servicemen, Prosperity Brigade, Youth Service Corps, Bhoodan and Gramdan.

5. THE HON. THIRUMATHI SATHYAVANIMUTHU (Minister for Harijan Welfare) in-charge of Harijan Welfare, Women's and Children's Welfare, Fisheries, Beggars' Home, Orphanages, Approved Schools and Vigilance Services, Indians Overseas and Refugees and Evacuees, Newsprint Control and Passports.

6. THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM (Minister for Public Works) in-charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Highways and Ports.

7. THE HON. THIRU S. MADHAVAN (Minister for Industries) in-charge of Industries, Textiles, Yarn, Handloom, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Employment and Training, Companies, Law, Courts and Prisons.

8. The Hon. Thiru S. J. SADIQ PASHA : (Minister for Revenue), in-charge of Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishment, Deputy Collectors, Commercial Taxes, Prohibition and Excise Revenues and Waqfs.

9. The Hon. Thiru SI. PA. ADITANAR : (Minister for Agriculture) in-charge of Agriculture, Food Production, Agricultural Engineering Wing and Animal Husbandry.

10. The Hon. Thiru A. P. DHARMALINGAM : (Minister for Local Administration) in-charge of Municipal Administration, Community Development and Panchayats and Panchayat Unions.

11. The Hon. Thiru MANNAI P. NARAYANASWAMY : (Minister for Food and Co-operation), in-charge of Food, Co-operation and Agricultural Refinance.

12. The Hon. Thiru K. RAJARAM : (Minister for Labour in-charge of Labour, Housing and Accommodation Control, Legislation on Weights and Measures, Statistics and Slum Clearance Board.

13. The Hon. Thiru O. P. RAMAN : (Minister for Electricity)-in-charge of Electricity, Legislation on Money Lending, Rural Indebtedness, Legislation on Chits, Forests, Cinchona and Cinematograph Act.

14. The Hon. Thiru S. RAMACHANDRAN : (Minister for Transport) in-charge of Transport, Nationalised Transport, Motor Vehicles Tax, Stationery and Printing and Government Press.

15. The Hon. Thiru M. KANNAPPAN : (Minister for Religious Endowments) in-charge of Religious Endowments, Khadi and Village Industries and Rural Industries Project, Milk, Operation Flood Project and Tamil Nadu Dairy Development Corporation.

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்

பேரவைத் தலைவர் :

மாண்புமிகு புலவர் கா. கோவிந்தன் பி.ஓ.எல்., எம்.

பேரவைத் துணைத் தலைவர் :

மாண்புமிகு திரு. பெ. சீனிவாசன், எம். ஏ., பி.எல்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்

1. திரு. நா. வீராசாமி.
2. திரு. எஸ். முருகையன்.
3. திரு. பி. முத்துசாமி.
4. திரு. என். டென்னிஸ்.
5. திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்.
6. திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி.

சட்டப் பேரவைச் செயலாளர்.

திரு. மா. சண்முகசுப்பிரமணியம், பி.ஏ., பி.எல்.

துணைச் செயலாளர்.

திரு. சி. கு. இராமசாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

உதவிச் செயலாளர்கள்.

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன் (எஸ்டேட் அதிகாரி).
திரு. பெஞ்சமின் நெல்சன், பி.ஏ.
திரு. கே. பாலகுரு, பி.ஏ.
திரு. டி. ஜே. சைமன், பி.ஏ.

விவாதப் பதிப்பாளர்.

திரு. கே. சுந்தரராசன்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களின் (அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்

தொடர் எண்ணும்	உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
1	அண்ணாமலை, திரு. சி.வி. எம்.	காஞ்சிபுரம்
2	அபுசாலி, திரு. எம். ஏ.	புவனகிரி.
3	அப்துல் ஜப்பார், திரு. வா. மை	அரவக்குறிச்சி.
4	அரங்கண்ணல், திரு. இராம.	எழும்பூர்.
5	அழகமுத்து, திரு. து. ப. (அரசாங்க தலைமைக் கொறடா).	உப்பிலியப்புரம்.
6	அழகர்சாமி, திரு. சோ.	கோவில்பட்டி.
7	அழகுத் தேவர், திரு. எஸ்.	சாத்தூர்.
8	அனந்தநாயகி, திருமதி த. ந.	மயிலாப்பூர்.
9	அன்பழகன், மாண்புமிகு திரு. க. (அமைச்சர்).	புரசைவாக்கம்.
10	அன்புச்செழியன், திரு. நீ.	பெரியகுளம்.
11	ஆண்டி அம்பலம், திரு. எம்.	மேலூர் வடக்கு.
12	ஆண்டி என்ற குருசாமி, திரு. கு. ..	ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் (செ. வ.)
13	ஆதித்தனார், மாண்புமிகு திரு. சி. பா. (அமைச்சர்).	ஸ்ரீவைகுண்டம்.
14	ஆலடி அருணா, திரு. வி.	ஆலங்குளம்.
15	ஆல்டா எம். பௌலர், திருமதி ..	நியமன உறுப்பினர்
16	ஆறுமுகம், திரு. அ.	எடப்பாடி.
17	ஆறுமுகம், திரு. எஸ்.	வீரபாண்டி.
18	ஆறுமுகம், திரு. சி.	மதுராந்தகம்.
19	இரத்தினசபாபதி, திரு. மு.	விளாத்திக்குளம்.
20	இராசகோபால், திரு. க. மு.	உத்திரமேரூர்.
21	இராசகோபால், திரு. வீ.	வந்தவாசி.
22	இராசமாணிக்கம், திரு. அ.	நாகப்பட்டினம்.
23	இராசமாணிக்கம், திரு. கு.	ஆடுதுறை.
24	இராசரத்தினம், திரு. டி.	ஸ்ரீபெரும்புதூர்.
25	இராசாராம், மாண்புமிகு திரு. க. (அமைச்சர்).	சேலம்-2.
26	இராசு, திரு. ஜே. எஸ்.	பெரம்பலூர் (செ. வ.)
27	இராதாகிருட்டிணன், திரு. எம். ..	தண்டராம்பட்டு.
28	இராமச்சந்திரன், திரு. எம். ஜி. ..	பரங்கிமலை.
29	இராமச்சந்திரன், மாண்புமிகு திரு. ச. (அமைச்சர்).	பண்ருட்டி.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
30 இராமநாதன், திரு. சி.	அறந்தாங்கி.
31 இராமலிங்கம், திரு. இரா.	தூத்துக்குடி.
32 இராமலிங்கம், திரு. செ.	கடலாடி (செ.வ.).
33 இராமன், மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. (அமைச்சர்).	மேலூர் தெற்கு (செ.வ.).
34 இராமன், திரு. மூ.	கண்டமங்கலம் (செ.வ.).
35 இராஜாங்கம், திரு. என்.	குறிஞ்சிப்பாடி (செ.வ.).
36 இராஜாப்பிள்ளை, திரு. வீ. கே.	கன்னியாகுமரி.
37 இளங்கோவன், திரு. கோ.	திருவையாறு.
38 இளஞ்செழியன், திரு. வீ. சா.	விராலிமலை.
39 எட்டியப்பன், திரு. பூ.	பெரணமல்லூர்.
40 எட்மண்ட், திரு. க. உரொ.	திருச்செந்தூர்.
41 கணபதி, திரு. என்.	பாபநாசம்.
42 கணபதி, திரு. டி.	நாங்குனேரி.
43 கணேசன், திரு. எல்.	ஒரத்தநாடு
44 கணேசன், திரு. சி.	குற்றாலம்.
45 கண்ணப்பன், மாண்புமிகு திரு. மு. (அமைச்சர்).	கிணத்துக்கடவு.
46 கண்ணன், திரு. எம். ஆர்.	பேஸின் பிரிட்ஜ்
47 கதிரவன், திரு. கா. மு.	தென்காசி.
48 கந்தசாமி, திரு. கே.	உசிலம்பட்டி.
49 கந்தசாமி, திரு. கே. பி.	சாத்தான்குளம்
50 கந்தசாமி, திரு. எம்.	குளித்தலை.
51 கந்தப்பன், திரு. செ.	திருச்செங்கோடு.
52 கரிவேங்கடம், திரு. மா. வெ.	பாலக்கோடு.
53 கருணாநிதி, மாண்புமிகு டாக்டர் மு. (முதல் அமைச்சர்).	சைதாப்பேட்டை.
54 கருணாநிதி, திரு. தாழை மு.	திருவாரூர் (செ.வ.)
55 கருணாநாதன், திரு. சோ.	கூனூர்.
56 கருப்பையா, திரு. ஆ.	கங்கைகொண்டான் (செ.வ.)
57 காசிராமன், திரு. நா.	கும்பகோணம்.
58 காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி ..	முதுகளத்தூர்.
59 காமாட்சி, திரு. கு.	திருவரம்பூர்.
60 கார்த்திசன், திரு. வீ.	இராதாபுரம்.
61 காவேரிமணியம், திரு. சொ.	திருப்பரங்குன்றம்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
62 காளிமுத்து, திரு. கா.	சிவகாசி.
63 கிட்டப்பா, திரு. என்.	மாயூரம்.
64 கிருட்டிணன், திரு. நா.	பேரணம்பட்டு (செ. வ.).
65 கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி.	நெல்லிக்குப்பம்.
66 கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வ.	திருச்சிராப்பள்ளி-1.
67 கிருஷ்ணன், திரு. கே. ஆர்.	ஊத்தங்கரை.
68 குப்பல் ராமகிருஷ்ணன், திரு. கே. எஸ்.	மதுரை (கிழக்கு).
69 குமாரசாமி, திரு. அ. சே.	திருக்கோயிலூர்.
70 குமாரசாமி, திரு. கே. என்.	பல்லடம்.
71 குருசாமி, திரு. நா. வெ.	ஆண்டிப்பட்டி.
72 கேசவலு, திரு. தே.	கள்ளக்குறிச்சி.
73 கோதண்டராமய்யா, திரு. கே. எஸ். ..	உதனப்பள்ளி.
74 கோபால், திரு. எம்.	குன்னத்தூர் (செ. வ.).
75 கோபால், திரு. கே. பி.	கம்பம்.
76 கோவிந்தசாமி, திரு. வி. செ.	காவேரிப்பட்டினம்.
77 கோவிந்தராசன், திரு. ஆர்.	கடலூர்.
78 கோவிந்தராசன் துரை, திரு.	கந்தர்வகோட்டை.
79 *கோவிந்தன், புலவர் கா. (மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்).	செய்யாறு.
80 கோவை செழியன், திரு.	காங்கேயம்.
81 சகாதேவன், திரு. எஸ்.	செஞ்சி.
82 சங்குமுத்து தேவர், திரு. ச.	அம்பாசமுத்திரம்.
83 சதாசிவம், திரு. செ.	ஆண்டிமடம்.
84 சண்முகசுந்தரம், திரு. அ. ப. ..	பொள்ளாச்சி.
85 சண்முகம், மாண்புமிகு திரு. ப. உ. (அமைச்சர்).	திருவண்ணாமலை.
86 சண்முகம், திரு. பெரி.	திருவாடானை.
87 சண்முகம், திரு. மு.	விழுப்புரம்.
88 சத்தியமூர்த்தி, திரு. மு.	புதுக்கோட்டை.
89 சத்தியவாணிமுத்து, மாண்புமிகு திருமதி (அமைச்சர்)	பெரம்பூர் (செ.வ.).
90 சத்தியேந்திரன், திரு. எம்.எஸ். கே. ..	இராமநாதபுரம்.
91 சம்பத், திரு. டி. வி.	செம்பனூர் கோவில்.

* 3-8-1973-ம் நாளன்று மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
92 சாதிக் பாட்சா, மாண்புமிகு திரு. எஸ்.ஜே. (அமைச்சர்).	உடுமலைப்பேட்டை.
93 சாரதி, திரு. மா. பா.	வேலூர்.
94 சிதம்பரம், திரு. சித.	காரைக்குடி.
95 சிவப்பிரகாசம், திரு. தி. சி. ஆ.	சேரன்மகாதேவி
96 சிவபெருமாள், திரு. கோ.	அரியலூர்.
97 சிறைமீட்டான், திரு. தொ. க.	பரமக்குடி (செ.வ.)
98 சீனிவாசன், மாண்புமிகு திரு. பெ. (துணைத் தலைவர்).	விருதுநகர்.
99 சீனிவாசன், திரு. தொ. ப.	போளூர்.
100 சின்னசாமி, திரு. அ.	செயங்கொண்டம் (செ.வ.)
101 சின்னசாமி, திரு. ஆர்.	தர்மபுரி.
102 சின்னசாமி திரு. மு.	மொடக்குறிச்சி.
103 சின்னசாமி, திரு. வ.	ஏற்காடு (ஆ. வா.)
104 சின்னராசு, டாக்டர் ச. அ.	ஹரூர் (செ. வ.)
105 சின்னவெள்ளையன், திரு. சி.	சேந்தமங்கலம் (ஆ. வா.)
106 சுந்தரம், திரு. ஓ. என்.	திண்டுக்கல்.
107 சுப்பிரமணியம், திரு. ஏ.	சிங்கநல்லூர்.
108 சுப்பிரமணியம், திரு. எஸ். கே.	சத்யமங்கலம்.
109 சுப்பிரமணியம், திரு. கே. எம்.	தியாகராயநகர்.
110 சுப்பிரமணியன், திரு. மா.	ஈரோடு.
111 சுப்பிரமணியன், திரு. வீ.	உளுந்தூர்பேட்டை.
112 சுப்பு, திரு. க.	ராஜபாளையம்.
113 சுப்பையா, திரு. ஆ. கு.	கோட்டூர் (செ. வ.)
114 சுப்பையா, திரு. கே. வி.	ஆலங்குடி.
115 சுப்பையா, திரு. ச.	சங்கரன்கோயில் (செ. வ.)
116 சுப்பையா, திரு. ஏ. ஆர்.	கடயநல்லூர்.
117 சுருளிவேல், திரு. மு.	போதிநாயக்கனூர்.
118 சுரேந்திரன், திரு. எம்.	மேட்டூர்.
119 சுவாமிதாஸ், திரு. எ.	பத்மநாபபுரம்.
120 செபமாலை, திரு. கோ.	மங்களூர் (செ. வ.)
121 ஜெயராமன், திரு. கி.	சேலம்–1.
122 செல்லத்துரை, திரு. வீ.	ஓமலூர். (செ. வ.)
123 செல்லையா, திரு. குழ.	பேராவூரணி.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதி (2)
124 செல்வராஜ், திரு. எம்.	விருத்தாசலம்.
125 சேதுராமன், திரு. சி.	சிவகங்கை.
126 சோணையா, திரு. த.	மானாமதுரை.
127 சோமசுந்தரம், திரு. ந.	வலங்கைமான் (செ. வ.)
128 சௌடி சுந்தரபாரதி, திரு. எஸ். ..	அருப்புக்கோட்டை.
129 சௌந்தரபாண்டியன், திரு. பெ. ..	கிருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ.)
130 டென்னிஸ், திரு. என்.	கிள்ளியூர்.
131 தங்கமணி, திரு. கே. டி. கே.	மதுரை—மேற்கு.
132 தர்மலிங்கம், மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. (அமைச்சர்).	திருச்சிராப்பள்ளி-2.
133 தருமலிங்கம், திரு. ந.	ரிஷிவந்தியம் (செ.வ.)
134 தவமணித்தேவர், திரு. வி.	சேடப்பட்டி.
135 திம்மராயக் கவுண்டர், திரு. டி. சி. ..	நாட்ராம்பள்ளி
136 தியாகராசன், திரு. அ.	திருமயம்.
137 தியாகராசன், திரு. இ. எஸ்.	திருத்தணி.
138 திருப்பதி, திரு. கு.	மதுரை (சென்ட்ரல்).
139 துரைசாமி திரு. எ. க.	குடியாத்தம்.
140 துரைசாமி, திரு. சு.	திருப்பூர்.
141 துரைமுருகன், திரு.	காட்பாடி.
142 துரைராஜ், திரு. சு. ம.	திருவள்ளூர் (செ.வ.)
143 தூயமணி, திரு. மே. சி.	மேட்டுப்பாளையம்.
144 தேவராசன், திரு. எம்.	உதகமண்டலம்.
145 தேவேந்திரன், திரு. அ.	நன்னிலம் (செ. வ.)
146 தோப்பூர் திருவேங்கடம், திரு.	கணியம்பாடி.
147 நடராசன், திரு. ஈ. எம்.	அந்தியூர்.
148 நடராசன், திரு. எஸ்.	தஞ்சாவூர்.
149 நரசிம்மன், திரு. எ. சி.	ஆரணி
150 நல்லசாமி, திரு. எஸ்.	கரூர்.
151 நாகராஜன், திரு. க.	வடமதுரை.
152 நாகலிங்கம், திரு. பா.	பொன்னேரி (செ.வ.)
153 நாச்சிமுத்து, திரு. நா.	ஒட்டஞ்சத்திரம்
154 நாச்சியப்பன், திரு. எ. எம். டி. ..	ஆத்தூர்.
155 நாச்சியப்பன், திரு. ந.	சங்கராபுரம்.
156 நாராயணசாமி, திரு. மா. வே.	திருவொற்றியூர்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	(2)
157 நெடுஞ்செழியன், மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. (அமைச்சர்).	திருவல்லிக்கேணி.
158 நைநூமலே, திரு. இரா.	ராசிபுரம்.
159 பத்மநாபன், திரு. பொ.	திருநெல்வேலி.
160 பத்மாவதி, திருமதி. ஏ. கோ.	முகையூர்.
161 பரந்தாமன், திரு. ஆ.	கடம்பத்தூர்.
162 பரமசிவம், திரு. எம்.	தாரமங்கலம்.
163 பலராமன, திரு. என். எஸ்.	அரக்கோணம்.
164 பழனிசாமி, திரு. நா.	பொங்கலூர்.
165 பழனிசாமி, திரு. என். கே.	பெருந்துரை.
166 பழனிசாமி, திரு. மு.	வெள்ளக்கோயில்.
167 பழனிச்சாமி, புலவர் சி.	பழனி (செ.வ.)
168 பழனியப்பன், டாக்டர் ச. மு.	கோபிசெட்டிபாளையம்.
169 பழனியம்மாள், திருமதி வி. ப.	தாராபுரம்.
170 பழனிவேலன், திரு. க.	வரகூர்.
171 பழனிவேலன், திரு. மு.	நாமக்கல்.
172 பழனிவேலு, திரு. பி.	ஆத்தூர்
173 பழனிவேல் ராஜன், திரு.	தேனி.
174 பன்னீர் செல்வம், திரு. எம்.	ஆம்பூர் (செ. வ.)
175 பாண்டுரங்கம், திரு. சி.	செங்கம் (செ. வ.)
176 பாலகிருட்டிணன், திரு. கு.	மன்னார்குடி.
177 பாலசுந்தரம், திரு. வை.	அச்சரபாக்கம் (செ.வ.).
178 பாலையா, திரு. ஏ.	கொளச்சல்.
179 பெரியசாமி, திரு. கு.	கொடவாசல்.
180 பெரியசாமி, திரு. தி. ஒ.	அவிநாசி.
181 பெருமாள், திரு. செ.	காட்டுமன்னார்கோயில்.
182 பெருமாள், திரு. ஏ. ஆர்.	காரியப்பட்டி.
183 பொம்மன், திரு. கு. அ.	கூடலூர் (செ. வ.)
184 பொன் சொக்கலிங்கம், திரு. பி.	சிதம்பரம்.
185 பொன்னப்ப நாடார், திரு. ஆர்.	விளவங்கோடு.
186 பொன்னுமலே, திரு. தி.	பனைமரத்துப்பட்டி.
187 பொன்னுரங்கம், திரு. ஏ. எம்.	சோளிங்கபுரம்.
188 மணலி கந்தசாமி, திரு. சி.	திருத்துறைப்பூண்டி.
189 மணியன், திரு. பி. எஸ்.	சோழவந்தான்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்		தொகுதி.
	(1)	(2)
190	மதியழகன், திரு. கே.எ.	ஆயிரம் விளக்கு.
191	மருதாசலம், திரு. என்.	பேரூர் (செ. வ.).
192	மலைக்கண்ணன், திரு. வீ.	இளையாங்குடி.
193	மன்னியப்பன், திரு. சி.	கிருஷ்ணகிரி.
194	மாணிக்கம், திரு. என்.	பென்னகரம்.
195	மாணிக்கவாசகம், திரு. இரா.	தொண்டாமுத்தூர்.
196	மாதவன், மாண்புமிகு திரு. செ. (அமைச்சர்).	திருப்பத்தூர். (இராமனுத புரம் மாவட்டம்)
197	மாரிமுத்து, திரு. எ. ஆர்.	பட்டுக்கோட்டை.
198	மாரிமுத்து, திரு. மூ.	தலைவாசல் (செ.வ.)
199	மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. மா.	வேதாரண்யம்.
200	முகமது கோதர் முகைதீன், திரு. எஸ். ..	மேலப்பாளையம்.
201	முத்தமிழ்ச் செல்வன், திரு. வெ. ந. ..	லால்குடி.
202	முத்து, திரு. வ.	சங்கரி (செ. வ.)
203	முத்துசாமி, திரு. ப.	வேடசந்தூர்.
204	முத்துச்செல்வன், திரு. பு. செ. ..	முசிரி.
205	முத்துவேல், திரு. ந.	வானூர் (செ. வ.)
206	முத்தையா, திரு. கே. கே. ..	கடலூர்.
207	முத்தையா, திரு. எம்.	ஒட்டப்பிடாரம் (செ. வ.)
208	முருகையன், திரு. எஸ்.	கலசப்பாக்கம்.
209	முனியாண்டி, திரு. ஆ.	நிலக்கோட்டை (செ. வ.)
210	முனு ஆதி, திரு. மு.	திருப்போரூர்.
211	முனுசாமி, திரு. ரா. ரா.	மேல்மலையனூர்.
212	மொய்தீன், திரு. திருப்பூர் எ. எம்.	துறைமுகம் (சென்னை நகரம்).
213	மோசஸ், திரு. ம.	நாகர்கோயில்.
214	ரங்கனாதன், திரு. கே.	கோயம்புத்தூர் (கிழக்கு).
215	ராமசாமி, திரு. இ.	வால்பாறை.
216	ராமசாமி, திரு. ஜி.	திருப்பத்தூர் (வட ஆர்க்காடு மாவட்டம்).
217	ராமராசன், திரு. வ. க.	பவானிசாகர் (செ. வ.)
218	ராஜா, திரு. எ. எம்.	பவானி.
219	ராஜாராம், திரு. ஜி.	திண்டிவனம்.
220	ரெத்தினசாமித் தேவர், திரு. மு. சி. ஆ.	திருமங்கலம்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
221 லத்தீப், திரு. எம். வ.	வாணியம்பாடி.
222 வகாப், திரு. கே. எ.	ராணிப்பேட்டை.
223 வடிவேலு, திரு. சீ. க.	தொட்டியம்.
224 வடிவேல், திரு. எஸ்.	சீர்காழி (செ. வ.)
225 விசுவநாதன், திரு. செ. கோ. ..	செங்கல்பட்டு.
226 வீராசாமி, திரு. நா.	ஆற்காடு.
227 வெங்கடசாமி, திரு. பி.	ஹோசூர்.
228 வெள்ளத்துரை, திரு. அ.	வாசுதேவநல்லூர்.
229 வேதாசலம், திரு. மு.	வண்ணாரப்பேட்டை (சென்னை நகரம்).
230 வேலப்பன், திரு. சி. வே.	கபிலமலை.
231 வேழவேந்தன், திரு. கா.	கும்மிடிபூண்டி.
232 ஜேம்ஸ், திரு. ஜே.	திருவட்டார்.
233 ஜோதி வெங்கடாசலம், திருமதி. ..	ஸ்ரீரங்கம் (செ. வ.)
234 ஹாண்டே, டாக்டர், எச். வி.	பார்க் டவுன் (சென்னை நகரம்).
235 வெற்றிடம்	கோயம்பத்தூர்–மேற்கு.

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்.

1 மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்—அமைச்சர்.

2 மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி—அமைச்சர்.

3 திரு. கோவிந்த சாமிநாதன்—தலைமை வழக்கறிஞர்.

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை.

சனிக்கிழமை, 1973 ஆகஸ்ட் 11.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் **புலவர் கா. கோவிந்தன்** அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள் —விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 74, 75, 76 ஆகிய எண்கள் உள்ள கேள்விகள் பின்னர் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

அரசுப் பணிகளில் அரிசனங்களுக்கு ஒதுக்கீடு.

* 77 வினா—திரு. அ. தேவேந்திரன்: மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாடு அரசுப் பணிகளில் அரிசனங்களுக்கென ஒதுக்கப்பட்டுள்ள பதினெட்டு சதவீதப் பணிகள் நிரப்பப்படுவது எவ்வாறு கண்காணிக்கப்பட்டு வருகிறது?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: ஒவ்வொரு துறையிலும் உள்ள பல்வேறு அரசுப் பணிகளில் அரிசனங்கள் ஏற்கெனவே எத்துணை பேர் உள்ளனர் என்பதையும், ஆண்டுதோறும் நியமனம் செய்யும்போது அரிசனங்களுக்கென ஒதுக்கப்படும் இடங்கள் ஒதுக்கீடு விதிப்படி (Rule of Reservation) நிரப்பப்படுகின்றனவா என்பதையும், ஆய்வு செய்யும் பொருட்டு, துறைத் தலைவர்களும், மற்றும் நியமன அதிகாரிகளும், நியமனங்கள் பற்றிய விவரங்களுடன் ஆண்டறிக்கைகள் அரசிற்கு சமர்ப்பிக்க வேண்டுமென்று ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. இவ்வறிக்கைகள் அரிசன நல உயர்நிலைக் குழுவின் செயலாளரால் ஆய்வு செய்யப்பட்டு, அக்குழுவின்முன் வைக்கப்படுகின்றன.

மேலும், 18 சதவிகிதம் ஒதுக்கீடுமிடங்கள் நிரப்புவது சம்பந்தமாக முறைப்பட்டி (Roster) அமைக்கப்பட்டு அது சரிவரக் கடைப்பிடிக்கப்

படுகின்றதா என்பதைப் பார்வையிட உயர்நிலைக்குழுவின் செயலாளரான சமூக நலத் துறையின் இணைச் செயலாளர் ஒவ்வொரு துறைத் தலைவர் அலுவலகங்கள், மாவட்ட அளவில் உள்ள பல்வேறு அலுவலகங்கள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், நகராட்சி அலுவலகங்கள், மற்றும் மின்சார வாரியம், தொழில் இணையகங்கள், முதலியவற்றின் சம்பந்தப்பட்ட கோப்புகளையும், முறைப்பட்டிகளையும் ஆய்வு செய்து, காணும் குறைகளை நீக்குவதற்குத் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருகிறார்.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் இங்கே பேசுகிறபோதுகூட, சரியாக அது நிறைவேற்றப்படவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைப் பரவலாகப் பேசினார்கள். பாலில் தண்ணீர் கலந்தால் அதற்குத் தண்டனை தரப்படுகிறது. அதைப்போல், சரியாக நிறைவேற்றாத அதிகாரி மீது ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்க ஒரு சட்டத்தைப் போட்டு, இனி சரியாக நிறைவேற்றப்படுமா ? அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : நேற்று பதிலளிக்கையில் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள், "தகுதியான விண்ணப்பங்கள் வரவில்லை, எனவேதான் இடங்கள் பூர்த்தியாக்கப்படவில்லை", என்று சொன்னார்கள். தகுதியான விண்ணப்பங்கள் கிடைக்கவில்லை என்பதற்காக, என்னென்ன தகுதிகள் தேவையோ அந்தந்தத் தகுதிகள் இல்லை என்ற காரணத்திற்காகப் பல முறை விண்ணப்பங்கள் திருப்பி அனுப்பப்படுகின்றன. எனவேதான், அந்த இடங்கள் பூர்த்தி செய்யப்படவில்லை. அதற்காக எந்த அதிகாரி மீதும் நடவடிக்கை எடுக்க முடியவில்லை.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : இந்த 18 சதவிகிதம் அரசு கொடுக்கிறது. ஆனால், சில மாணவர்கள் திறமையுள்ளவர்களாக இருப்பதால் சில பரீட்சைகளில் அதிகமான மதிப்பெண்களைப் பெறுகிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களை 'ஓபன் காம்பெடிஷன்'-ல் அங்கீகரித்துக்கொண்டு, இந்த 18 சதவிகிதம் பொது அடிப்படையில் அமல்படுத்தப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அரசுப் பணிகளில் அரிசனங்களுக்கென ஒதுக்கப்பட்டுள்ள பதினெட்டு சதவீதப் பணிகள் குறித்துத்தான் மூலக் கேள்வி கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. கல்லூரி மாணவர்களைப் பற்றி அல்ல.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : நேற்று பதில் சொன்ன நேரத்தில், அரசினுடைய சர்வீசில் குறிப்பிட்ட சில சர்வீஸ் பற்றியெல்லாம்தான் சொன்னார்கள். அது மாத்திரமல்ல. மற்ற எல்லா சர்வீசிலும் இம்மாதிரி 18 சதமானம் கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறதே, அம்மாதிரியான

1973 ஆகஸ்ட் 11]

லிவாங்கள் ஏதாவது வந்து, செக்டிபை பண்ணுவதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்தது என்பதைக் குறித்து தான் அறிய விரும்புகிறேன். இப்படி குறிப்பிட்ட சில மாவட்டங்களில் கோளாறு இருக்கிறது. அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். சென்ற ஆண்டு எந்த முறையில் இருந்தது, இந்த ஆண்டு எந்த அளவுக்கு இருக்கிறது என்று இந்தச் சபைக்கு அறிவிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: அரசுப் பணிகளில் அவ்வப்போது எழுகிற காலி இடங்களைப் பூர்த்தி செய்யும்போது, அங்கே பணி புரிகிறவர்களுக்கு இருக்கிற சீனியாரிடி, அவர்களுக்கு இருக்கிற க்வாலிபிகேஷன் இவைகளையெல்லாம் அடிப்படையாக வைத்து, அந்த இடங்களைப் பூர்த்தி செய்ய முடிகிறது. அதற்குத் தகுதி அடிப்படை என்று பார்க்கும்போது, சில நேரங்களில் சீனியாரிடி முறையிலே வருவது கிடையாது, சிலருக்குத் தகுதிகள் இல்லாமல் இருந்து விடுகின்றன. எனவே, அவற்றைப் பூர்த்தி செய்ய முடியவில்லை. புதிதாக எழும் பணிகளைப் பொறுத்தவரையில், மொத்தமாக ஓரிடத்தில் 50 பணிகள், 100 பணிகள் என்று எழுவது கிடையாது. இரண்டு பணிகள், மூன்று பணிகள், அல்லது, 15, 20 என்ற அளவில்தான் புதிதாக நிரப்பப்பட வேண்டியிருக்கின்றன. 15 அல்லது 20 பேர் எடுக்க வேண்டியிருந்தால், இந்த 18 சதவீதப்படி ஒன்றிரண்டுதான் அரிசனங்களுக்கு வருகிறது. அப்படி வரும்போது அதன்படி இடங்களைப் பூர்த்தி செய்துவிடுகிறோம். எப்போதுமே மொத்தமாகப் புதிய பணிகளை உண்டாக்கும்போது, அதில் 18 சதவீதம் அரிசனங்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டு, அந்த இடங்கள் பூர்த்தி செய்யப்படுகின்றன. நேற்று, முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது, க்ரூப்-1 சர்வீஸில் மொத்தமாக எடுக்க விரும்பினால், அதிலே அந்தக் கணக்கைப் பூர்த்தி செய்து விடுகிறோம் என்று சொன்னார்கள். சமீபத்தில்கூட அப்படி வந்தது. அதிலே ஒருவர்தான் டெபுடி கலெக்டராக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, அதிலே 18 சதவீதம் சரியாகிவிடுகிறது. புதிதாக எழுகிற பணிகள், அல்லது பதவி உயர்வு காரணமாக ஏற்படுகிற காலி இடங்கள், இவைகளில் இந்த விகிதப்படி பூர்த்தி செய்யப்படுகிறார்கள்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன்: தமிழ்நாட்டிலுள்ள க்வாசி-கவர்ன்மென்ட் நிறுவனங்களிலும் இந்த 18 சதவீதக் கொள்கை கடைப்பிடிக்கப்படவில்லை. ஆகவே, அரசு எல்லா க்வாசி-கவர்ன்மென்ட் நிறுவனங்களுக்கும் அறிக்கை விட்டு, அந்த 18 சதவீதக் கொள்கையைக் கடைப்பிடிக்குமாறு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: நகராட்சி, மின்சார வாரியம் போன்ற நிறுவனங்களில் 18 சதவீத அடிப்படையில் இடங்களைப் பூர்த்தி செய்ய வேண்டுமென்று அரசு கட்டளை பிறப்பித்திருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, அரிசனங்களுக்கென ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் 16 சதவிகிதத்தில் மதம் மாறிய அரிசனங்களும் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். இல்லையென்றால், இனிமேலாவது தமிழ்நாடு அரசாங்கம் அதற்கு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: இந்த அரிசனங்களைப் பொறுத்த வரையிலும் ரூல் ஆப் ரிசர்வேஷனை மத்திய அரசுதான் செய்ய வேண்டும் என்ற அந்த உத்தரவின் அடிப்படையில்தான், ஜாதியின் அடிப்படையில் இந்த ஒதுக்கீடுகள் செய்கின்றோம். ஜாதியின் அடிப்படையில் என்று மத்திய அரசு கூறும்போது, இந்த சமுதாயத்தில் தீண்டாமை அடிப்படையில் இருக்கிற இந்த இனங்களுக்குத்தான் ஒதுக்கீடு செய்யவேண்டும் என்று கூறுகிறார்கள். பின்தங்கிய மக்களுக்குக் கூட, மத்திய அரசின் உத்தரவுப்படியோ ஆணையின்படியோ அந்தப் பட்டியலை நாம் தயார் செய்வதில்லை. இதில் மாத்திரம் இப்படித்தான் செய்யவேண்டும் என்று அவர்கள் வரையறுத்துக் கூறுகிறார்கள். அப்படிக் கூறும்போது மதம் மாறிய கிறிஸ்துவ அரிசனங்களை இந்தப் பட்டியலில் நீங்கள் சேர்த்துக்கொள்ளக் கூடாது என்று கண்டிப்பாகச் சொல்லுகிறார்கள். எனவேதான், இந்த ரிசர்வேஷனில் மதம் மாறிய கிறிஸ்துவ அரிசனங்களை இந்தப் பட்டியலில் மாநில அரசு சேர்த்துக்கொள்ள முடியவில்லை என்று ஏற்கெனவே பலமுறை கூறியுள்ளேன். மாநில அரசு செய்கின்ற எல்லாத் திட்டங்களிலும் அவர்களுக்கு இடம் அளிக்கப்படுகிறது.

திரு. அ. தேவேந்திரன்: நம்முடைய அரசு 16 சதவிகிதத்தை 18 சதவீதமாக உயர்த்தியிருக்கிறது. எங்களுக்கிருக்கும் சந்தேகமெல்லாம், தகுதி இல்லை என்ற ஒரே காரணத்தைச் சொல்லி 18 சதவீத இடங்களைப் பூர்த்தி செய்யவில்லையோ என்பதுதான். தகுதி இல்லை என்று மட்டும் சொல்லித் தப்பித்துக் கொள்ளாமல் இருப்பதற்கு வேறு ஏதாவது செய்ய அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: அதற்கு ஒரு முறை வகுத்திருந்தார்கள். அதாவது, இந்த ஆண்டு பூர்த்தி செய்ய முடியவில்லையென்றால், தகுதியானவர்களிடமிருந்து விண்ணப்பங்கள் வரவில்லையென்றால், ஓராண்டு பொறுத்திருந்து பார்க்கலாம், அடுத்த ஆண்டு வரையில் அந்த இடங்களை நிரப்பாமல் நிறுத்தி வைக்கலாம் என்ற ஒரு விதி இருந்தது. ஆனால், இப்பொழுது தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும் பின்தங்கிய மக்களுக்குமாகச் சேர்த்து, 18-ம் 31-ம் என்பதை மொத்தமாக 49 என்று வைத்து, அதில் இப்படிப்பட்டவர்களை நியமிப்பது, அதனால் அடுத்த ஆண்டு பின்தங்கிய மக்க

ளுக்கு இடங்களைப் பூர்த்தி செய்யப் போகும்போது இடங்கள் ஏற்படும் என்ற நோக்கத்தில் அது கைவிடப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் இவைகளைப் பூர்த்தி செய்யாமலிருக்கக்கூடாது என்று அவ்வப் போது அறிக்கைகளை அரசுக்குக் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தகுதி யானவர்கள் கிடைக்கவில்லை என்பதுதான் முக்கியமான காரணம்.

திரு. கெ. வ. பாலசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, நான் முதலிலே கேட்டது இந்த குரூப் ஒன் சர்வீஸில் அதிகமாக மதிப்பெண்கள் பெறுகின்றவர்கள் ஓப்பன் காம்பெட்டிஷனில் வருகிறார்களா என்பது. ரிட்டன் டெஸ்ட், இண்டர்வியூ முதலியவைகளில் பலர் அதிகமான மதிப்பெண்கள் பெற்று விடுகிறார்கள். அவர்களையும் இந்த ரிசர்வ் செய்திருக்கும் இடத்திற்குத் தேர்ந் தெடுத்தால் மதிப்பெண்கள் குறைவாக எடுத்தவர்களுக்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விடும். ஆகவே, மதிப்பெண்கள் அதிகமாகப் பெற்றவர்களை ஓப்பன் காம்ப்பட்டிஷனில் சேர்த்துக்கொள்வார்களா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : குரூப் ஒன் சர்வீஸுக்கு அநேகமாக குறைந்த இடங்களே ஏற்படுகின்றன. அதிலே கட்டாயம் 18 சதவிகிதம் என்று வந்து விடுகிறது. அதுவும் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலமாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறது. 18 சதவிகிதம் கட்டாயம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்று அரசு அவர்களுக்கு உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலே தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள்.

கும்முடிப்பூண்டி, பொன்னேரிப்பேட்டை துணை வட்ட அரிசனங்களுக்குக் கடன்கள்

* 78 வினா—**திரு. கா. வேழவேந்தன் :** மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1972-73-ல் கும்முடிப்பூண்டி, பொன்னேரிப்பேட்டை துணை வட்டங் களிலுள்ள அரிசன மக்களிடமிருந்து வட்டியில்லாக் கடன் கோரி பெறப்பட்ட விண்ணப்பங்கள் எத்தனை ?

(இ) அவைகளுள் ஏற்பளிக்கப்பட்ட கடன் விண்ணப்பங்களின் விவரங் கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) 21.

(இ) 19 விண்ணப்பங்கள் ஏற்பளிக்கப்பட்டன. 17 விண்ணப்பங்கள் 1972-73-ம் ஆண்டிலும் 2 விண்ணப்பங்கள் 1973-74-ம் ஆண்டிலும் ஏற்பளிக்கப்

பட்டன. இன்னொரு விண்ணப்பம் 28—3—1973 அன்று வரப்பெற்றதனால் 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான விண்ணப்பங்களுடன் பரிசீலனையில் உள்ளது. மிகுதியுள்ள ஒரு விண்ணப்பம் தகுதியில்லை என்பதால் ஏற்பவிக்கப்படவில்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவரவர்களே, இந்த மேற்கண்ட இரு துணை வட்டங்களிலும் விண்ணப்பிக்கின்ற அரிசனங்கள் எல்லோருக்கும் அந்த ஆண்டிலேயே கடன் தொகை அளிப்பதற்கு அதிகமான நிதி ஒதுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : விண்ணப்பிக்கின்ற எல்லோருக்குமே கடன் கொடுத்துவிட்டால், கொடுத்த கடன் திரும்பி வராது. ஆகவே, கடன் கொடுக்கின்ற பணத்தைத் திருப்பிச் செலுத்தும் தகுதி அவர்களுக்கு இருக்கிறதா என்பதைப் பரிசீலனை செய்து பார்த்துத்தான் கொடுக்கப்படும். தகுதியுடையவர்களுக்குக் கடன் கொடுப்பதற்காக ஆண்டுதோறும் தொகையை அதிகமாக ஒதுக்கி வருகிறோம்.

திரு. கு. அ. பொம்மன் : தலைவரவர்களே, இதுகாறும் வட்டி இல்லாமல் கடன் கொடுக்கப்பட்டது. இப்போது வங்கிகள் மூலமாகக் கடன் கொடுக்கும்போது 11 சதவிகிதம் வட்டி கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அந்த வட்டியைக் குறைக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : நான் இப்போது பதில் சொல்லிக்கொண்டு வருவது அரிசன நலத் துறை மூலமாகக் கொடுக்கப்படுகின்ற நிதி உதவியைப் பற்றியது. வங்கிகள் மூலமாகக் கொடுக்கப்படுவது வேறு. வங்கிகள் மூலம், ஆங்காங்கு இருக்கின்ற வங்கிகளின் விதிமுறைகளின்படி கடன் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் அரிசன நலத் துறை மூலமாகக் கொடுப்பது வேறு.

திரு. கு. அ. பொம்மன் : தலைவரவர்களே, வட்டி இல்லாத கடன் என்று சொல்லியிருக்கும்போது, வங்கிகள் மூலமாகக் கொடுக்கும்போது ஏன் வட்டி வாங்கவேண்டும்? ஏற்கெனவே டி. டபிள்யு. ஒ. மூலம் கொடுத்ததை இப்போது வங்கிகள் மூலம் கொடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அரிசன நலத்துறையில் ஆண்டுதோறும் 10 லட்சம், 11 லட்சம் ரூபாய் வட்டியில்லாமல் தருகிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் வேழவேந்தன் அவர்கள் கேட்டதைப்போல நிறைய பேருக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணம் அரசுக்கு இருக்கிறது. ஆகவே, சிலருக்கு வங்கிகள் மூலம் கடன் கொடுக்க உதவி செய்கிறோம்.

1973 ஆகஸ்ட் 11]

வங்கிகள் மூலம் கொடுக்கும்போது, அவர்கள் எதற்காகக் கேட்கிறார்கள், எந்த மாதிரியான தொழில் தொடங்குவதற்குக் கேட்கிறார்கள், ஏற்கெனவே அந்தத் தொழிலில் அனுபவம் அவர்களுக்கு இருக்கிறதா, கொடுக்கின்ற கடனை ஒழுங்காகத் திருப்பிச் செலுத்தும் தகுதி இருக்கிறதா என்று பரிசிலனை செய்து பார்த்து, குறைந்த வட்டிக்குக் கடன் கொடுக்கிறார்கள். அப்படி இருந்தாலும் சில நேரங்களில் தனிப்பட்டவர்களுக்குக் கொடுக்கும்போது அவர்கள் அந்தத் தொழிலைத் தொடங்காமலேயே இருந்துவிடுகிறார்கள். ஆகவே, 4, 5 பேர்களுக்கு சேர்த்துக் கொடுக்கலாமா என்ற ஒரு யோசனையும் இருக்கிறது. இந்த முறையிலே சிறு சிறு தொழில்கள் தொடங்க, வங்கிகள் மூலம் கடன் பெற அரசு உதவி செய்கிறது. ஆனால் எந்த வங்கியிலும் வட்டியில்லாமல் கடன் கொடுக்கமாட்டார்கள்.

Service Centres for fishing boats

* 79 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal under the consideration of the Government to open service centres for fishing boats; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து (அ) & (இ): தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம், கடலூரில் சறுக்குப் பாதையுடன் கூடிய தற்போதுள்ள பணி நிலையத்தில், மீன்பிடி விசைப் படகுகளுக்கு எல்லா வகையான பழுதுபார்க்கும் பணிகளை மேற்கொள்ளத் தேவையான யந்திரங்களுடன் அடிப்படைப் பணிக்களரி வசதிகள் ஏற்படுத்துவதன் மூலம் அந்தப் பணி நிலையத்தை 'ஏ' வகை பணி நிலையமாக மாற்றுவதற்கும், தஞ்சாவூர் மாவட்டம், மல்லிப்பட்டினத்தில், படகுகளுக்கான சிறு செப்பனிடு பணிகளை மேற்கொள்வதற்கான வசதிகளுடன் கூடிய 'பி' வகை பணி நிலையம் ஒன்றைப் புதிதாகத் தொடங்குவதற்குமான உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவரவர்களே, இத்தகையப் பணிமனை ஒன்று கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் அமைக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இப்போது அமைக்கப்பட்டிருக்கின்ற ஏழு பணிமனைகளில் ஒன்று கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள குளச்சலில் இருக்கிறது.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இருக்கின்ற பணி மனையைப்போல அங்கு மீனவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கின்ற நிலையம் இருக்கின்றதா? அப்படிப் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டிருந்தால், அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : பயிற்சி நிலையம் இருக்கிறதா என்று திட்டவட்டமாகத் தெரியவில்லை. பணிமனையைப் பற்றியதுதான் கேள்வி. ஆகவே, அதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவும்.

Rural Engineering Survey

* 80 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to launch a scheme of "Rural Engineering Surveys" which envisage collection of data of Agricultural Statistics; and

(b) if so, the details of the same?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) ஆம்.

(இ) விவர அறிக்கை@ பேரவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், மொத்தம் எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டது? இந்த வருஷம் எவ்வளவு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு இந்தத் திட்டத்திற்காக ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. Now it is called the Drought Prone Area Programme. Originally it was named as Special Rural Works Programme. இப்போது தர்மபுரி மாவட்டமும், இராமநாதபுரம் மாவட்டமும் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: சார், இப்போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய திட்டம் ஒரு 'சீசனல் ஆக்டிவிட்டிஸ்' திட்டமாக இருக்கிறது. புரொடக்ஷன் பேசிசில் (Production oriented) இல்லை. அதனால் இந்தத் திட்டம் பிரயோஜனமாக இல்லை. ஆகவே, உற்பத்தியை அடிப்படையாகக் கொண்ட திட்டமாக மாற்றி, ஆழ்குழாய்க் கிணறுகள், பாசன வசதி போன்ற திட்டங்களாக மாற்றிச் செயல்படுவதற்கு மத்திய அரசுக்கு இந்த அரசு சிபாரிசு செய்யுமா ?

@ 122-124-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1973 ஆகஸ்ட் 11]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இது உற்பத்தியை அடிப்படையாகக் கொண்டு அமைக்கப்பட்ட திட்டம்தான். முதலில் புள்ளி விவரங்களை சேகரித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதன் பிறகு மற்ற திட்டங்கள் உருவாகும்.

THIRU B. VENKATASWAMY: Sir, may I know from the Hon. Minister the allotment made for Dharmapuri district under the Drought Prone Area Programme and also whether there is any proposal to increase the amount?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: The Scheme is launched by the Central Government. We are executing the Scheme. We have no funds to expand it or enlarge it.

திரு. ஏ. எம். இராஜா: தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டத்தில் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தையும் தர்மபுரி மாவட்டத்தையும் சேர்த்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். கோவை மாவட்டத்தில் பல்லடம், தாராபுரம் பகுதிகள் மிகவும் வறட்சியான பகுதிகளாக இருக்கின்றன. கோவை மாவட்டத்திலுள்ள இந்த இரண்டு தாலுகாக்களையும் இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் சேர்த்துக்கொள்ள அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இது நான் சேர்த்துக்கொள்ளும் திட்டம் அல்ல. மத்திய அரசுதான் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும். ஏற்கெனவே இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தை முதலில் சேர்த்திருந்தார்கள். இரண்டாவதாக தர்மபுரி மாவட்டத்தைச் சேர்த்துக்கொண்டு, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தை விட்டுவிட்டார்கள். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டோம். இந்தத் திட்டத்திற்கு 4 கோடி ரூபாய் செலவு ஆகும். ஆகவே, இரண்டு கோடி ரூபாய் தமிழ்நாடு அரசு தருவதாக இருந்தால் இரண்டு மாவட்டங்களையும் சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அரசு அதைப்பற்றி இன்னும் முடிவு செய்யவில்லை.

திரு. சு. துரைசாமி: தலைவரவர்களே, நம்முடைய தமிழக அரசு பல்லடம், அவினாசி, தாராபுரம் ஆகிய வட்டங்களையும் இதில் சேர்த்துக் கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இது மத்திய அரசின் திட்டம். தமிழக அரசிடம் அப்படி ஒரு திட்டம் இல்லை.

திருச்சிராப்பள்ளி—ஈரோடு இருப்புப்பாதையின் குறுக்கே மேம்பாலம்

*81 வினா—திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருச்சிராப்பள்ளி—ஈரோடு இருப்புப்பாதையில் லாலாப்பேட்டை அருகில் இருப்புப்பாதையின் குறுக்கே மேம்பாலம் கட்டும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஆம். பரிசீலனையிலுள்ளது.

கோயம்புத்தூர் பேருந்து நிலையத்திற்கருகில் மேம்பால வேலை

*82 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கோயம்புத்தூர் நகரில் பேருந்து நிலையத்திற்கருகில் மேம்பாலம் (Level Crossing) கட்டும் வேலை எப்போது முடிவுறும் ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : 1973-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்களில் முடிவுறும்.

திரு. சு. துரைசாமி : இந்தத் திட்டத்தை ஆரம்பித்த நேரத்தில் எப்போது முடிக்கப்படும் என்று குறிப்பிருக்கிறதா ? அந்தத் திட்டத்திற்கு ஆகக்கூடிய மொத்தச் செலவு என்ன ? இப்போது நடைமுறையில் அந்தத் திட்டத்திற்கு எவ்வளவு செலவாகியிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஏற்கெனவே 1973 டிசம்பருக்குள் முடிக்கவேண்டும் என்று தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1973 டிசம்பருக்குள் அந்த வேலை முடிந்துவிடும் என்றே எதிர்பார்க்கிறேன். இந்தத் திட்டத்திற்காகப் போடப்பட்ட மொத்த எஸ்டிமேட் 40 லட்சம். டெண்டர் அனுமதிக்கப்பட்டது 35 லட்சத்து 20 ஆயிரத்து 300 ரூபாய்.. இதுவரை என்னிடம் உள்ள புள்ளிவிவரப்படி 19.32 லட்சம் செலவாகியிருக்கிறது.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : இந்தத் திட்டம் எப்போது ஆரம்பிக்கப்பட்டது ? ஆரம்பத்தில் போட்ட எஸ்டிமேட் எவ்வளவு ? இப்போது திருத்தப்பட்ட மதிப்பீடு என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : முன்பு 40 லட்சம் எஸ்டிமேட் போடப்பட்டது. The estimated cost is roughly estimated at Rs. 44 lakhs.

1973 ஆகஸ்ட் 11]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: கோவை மேம்பாலத்தின் ஒரு பகுதி இடிந்து விழுந்ததே, அதனுல் ஏற்பட்ட நஷ்டத்திற்கு எவ்வளவு தொகை வசூலிக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அதைக் கட்டிக் கொடுப்பது கண்டிராக்டரின் பொறுப்புதான், அவர்கள்தான் அதைச் செய்து கொடுக்க வேண்டும்.

Broadening of Kuzhithurai bridge

* 83 *Q.*—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the State Government have recommended the broadening of the Kuzhithurai bridge on the National Highways in Kanyakumari district?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: ஆம்.

திரு. என். டென்னிஸ்: எப்போது நடைமுறையில் வரும்? இதற்குச் செலவு என்ன ஆகும் என்பதனை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அநேகமாக ஐந்தாவது திட்டத்தில் சேர்க்கப்படும் என்று நம்புகிறேன்.

Formation of tank at Vanisalampatti

* 84 *Q.*—THIRU R. R. MUNUSAMI: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether there are proposals under the consideration of the Government to construct a tank at Vanisalampatti village in Omalur taluk in Salem district; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) & (இ) வாணிசலம்பட்டியின் அருகில் ரூ. 3,06,700 மதிப்பீட்டில் ஒரு குளம் அமைக்கும் திட்டம் நவம்பர் 1972-ல் அரசால் ஒப்புதலளிக்கப்பட்டது. இத்திட்டத்தினுல் 134.40 ஏக்கர் பயன் பெறும். மேலும் 104.59 டன் கூடுதல் அளவு உற்பத்தி கிடைக்கும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி: ஓமலூர் வட்டத்தில் வாணிசலப்பட்டியில் அமைக்க இருக்கும் குளம் எப்போது முடிவு அடையும் என்று அறிவிக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: 6—2—1973-ல்தான் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டது. சீக்கிரத்தில் முடிவு அடையும் என்று நம்புகிறேன். அந்த விவரம் என்னிடத்தில் இல்லே.

மணல்மேட்டிலுள்ள கூட்டுறவு நூற்பாலே.

* 85 வினு—**திரு. என். கிட்டப்பா:** மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் கயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மாயூரம் தாலுக்கா, மணல்மேட்டில் உள்ள கூட்டுறவு நூற்பாலேயில் தற்போது வேலே செய்வோர் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

(இ) அதன் உற்பத்தித் திறன் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) 364.

(இ) இந்த ஆலேயில் தற்போது நிறுவியுள்ள கதிர்கள் 13,824. இவை முழு அளவில் சாதாரண நிலேயில் இயங்கினுல் மாதம் 30,213.37 கிலோகிராம் (201 பேல்கள்) நூல் உற்பத்தியை அளிக்கும்.

Incentives for plastic industries

* 86 *Q.*—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether any incentives are given to the plastic industries in this State; and

(*b*) if so, the details thereof for the calendar year 1972?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) & (இ): பி.வி.சி. பிசின்கள், இடைப்பட்ட பொருட்கள் ஆகியவற்றைத் தயாரிக்கப் பயன்படுத்துவதற்காக பி.வி.சி. தயாரிப்பாளர்களால் கொள்முதல் செய்யப்படும் வெறியம் கலந்த மதுவிற்குக் காலன் அளவைக் கட்டணங்களேச் செலுத்துவதனின்றும் அரசு விலக்களித்துள்ளது.

திரு. என். டென்னிஸ்: வீட்டில் வைத்து வேலே செய்யும் தன்மை வாய்ந்த பெண்களுக்கு ஊக்கம் அளிக்க ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: ப்ளாஸ்டிக் இண்டஸ்ட்ரிக்கு என்ன உதவி அளிக்கப்படுகிறது என்பது கேள்வி. அதற்கு வரிச் சலுகை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1973 ஆகஸ்ட் 11]

திரு. கோவை செழியன்: தமிழ்நாட்டில் அமைக்கப்படுகிற ப்ளாஸ்டிக் தொழிற்சாலே, பாலிதின் தொழிற்சாலேகளுக்கு எல்லாம் கட்டடங்கள் அமைக் கப்பட்டதற்குப் பின்னுல்தான் முழு உரிமை (licences) பெறுகிருர்கள். இந்த பாலித்தின் தொழிற்சாலேகளுக்கு வேண்டிய க்ரான்யுல்ஸ் ஒரு வாரத் திற்குப் போதுமானதாக இல்லே. அதை அதிகப்படுத்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: க்ரான்யுல்ஸ் உற்பத்தி செய்வது வட மாநிலங்களில்தான். அடிக்கடி இப்படி ஒரு இடர்ப்பாடு ஏற்பட்டு வருவதை மத்திய அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவோம்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, since this question covers plastic industries, may I know from the Hon. Minister for Industries whether financial assistance is given to small cottage industries which use plastic wires, sheets, etc., for making chairs and other articles, as these industries are rapidly replacing village industries?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அந்த விவரங்கள் என்னிடத்தில் இல்லே. ஆனுல் சிறு தொழில் நிர்வாகத்தில் இப்படிப்பட்ட மனுக்கள் வந்தால் பரி சீலிக்கலாம்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா: இப்போதிருக்கிற ப்ளாஸ்டிக் 70 சென்டிகிரேட் உஷ்ணத்தைத்தான் தாங்குகிறது. 250 டிகிரி வரை தாங்கக்கூடிய டப்ளான் தொழிற்சாலேயை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்தவர்கள் எத்தனே பேர்களுக்கு ப்ளாஸ்டிக் தொழிலுக்கான லேசென்சு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அந்த விவரம் இல்லே. தூத்துக்குடியில் இப்படிப்பட்ட தொழிற்சாலே ஒன்று புதியதாகத் துவங்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது ஞாபகம்.

Caustic Soda Plant

*87 *Q*—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether there are proposals under the consideration of the Government to set up a Caustic Soda Factory in the State in (i) Private and (ii) Public Sector; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) & (இ): பொதுத் துறையில் காஸ்டிக் சோடாத் தொழிற்சாலை நிறுவும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இல்லை.

தனியார் துறைத் தொழில் அதிபர்கள் ஐவர் காஸ்டிக் சோடா தொழிற்சாலை நிறுவ இசைவுக் கடிதங்கள் தரக் கோரி மத்திய அரசுக்கு மனுச் செய்துள்ளார்கள். அவர்களில் ஒருவருக்கு இசைவுக் கடிதம் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, the Hon. Minister is always saying that it is always good to encourage joint sector. Have they thought about the joint sector for this industry also?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்போது நம்மிடத்தில் ஒருவருக்கு இசைவுக் கடிதம்—லெட்டர் ஆப் இன்டென்ட் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அங்கே ஜாயின்ட் செக்டாரில் துவங்கலாம் என்று சொல்கிறார்கள். அது பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. கே. எ. வகாப் : இந்தமாதிரி காஸ்டிக் சோடாத் தொழிற்சாலை ஒன்று ராணிப்பேட்டையில் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று மனுப் போட்டிருக்கிறார்களா? போட்டிருந்தால் அதற்கு இன்னமும் லெட்டர் ஆப் இன்டென்ட் கொடுக்கப்படவில்லை என்பதை மாநில அரசு அறியுமா? உடனடியாக அந்தப் பகுதி தொழிலதிபர்களின் கோரிக்கையை நிறைவேற்ற மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அப்படி முன்வந்தால் நாம் சிபார்சு செய்யலாம்.

திரு. ஏ. க. துரைசாமி : காஸ்டிக் சோடாப் பற்றாக்குறை காரணமாக இன்றைக்கு ஐந்து மடங்கு, பத்து மடங்கு அதிகப் பணம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, அரசாங்கமே சொந்தமாக காஸ்டிக் சோடா தயாரிக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இப்போதுதான் இங்கே செய்ய அனுமதி கிடைத்திருக்கிறது.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தமிழகத்தில் இப்படிப்பட்ட தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிக்க இசைவு கொடுப்பதற்கே பல சிரமங்கள், காலதாமதமாகிறது. ஆகவே சென்டிரல்-ஸ்டேட் இணைந்த செக்ரடேரியட் மாநிலத்தில் ஏற்படுத்த

1973 ஆகஸ்ட் 11]

வேண்டுமென்று மத்திய அமைச்சர் கூறியிருக்கிறாரே, அதைப்பற்றி ஏதாவது தகவல் நமது அரசுக்கு வந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இல்லை.

New buildings for Munsiff Court at Tiruttani

*88 Q.—THIRU A. PARANDHAMAN: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal under the consideration of the Government to house the District Munsiff's Court, Tiruttani in new buildings; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) & (இ) திருத்தணி மாவட்ட முன்சிப் நீதிமன்றமும், திருத்தணி சப்-மாஜிஸ்திரேட் நீதிமன்றமும் தற்போது தனியார் கட்டிடமொன்றில் உள்ளன. இந்த நீதிமன்றங்களை அரசுக் கட்டிடமொன்றில் அமைக்கும் நோக்கத்துடன் ஒருங்கிணைந்த நீதி மன்றக் கட்டிடம் ஒன்றைக் கட்டும் எண்ணம் ஆலோசனைக்கெடுத்துக்கொள்ளப் பட்டுள்ளது. இதற்குத் தேவைப்படும் நிலத்தைக் கையகப்படுத்துவதற்கு செங்கற்பட்டு மாவட்ட வருவாய் அதிகாரி செயற்குறிப்பைப் பணிந்தனுப்பி யுள்ளார். இச் செயற்குறிப்பை அரசு பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இப்படி எந்த எந்த இடங்களில் முன்சிப் கோர்ட்டுகள் வாடகைக் கட்டிடங்களில் இருக்கின்றனவோ அங்கெல்லாம் அரசாங்கம் சொந்தக் கட்டிடம் கட்ட ஒரு குழுவை அமைத்து ஆராய்ந்து பார்த்து நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அரசாங்க அலுவலகங்கள் நிறைய வாடகைக் கட்டிடத்தில் இருக்கின்றன. எல்லாவற்றையும் ஒரேயடியாக சொந்தக் கட்டிடங்களுக்குக் கொண்டுவர முடியாது.

திரு. இ. எஸ். தியாகராசன்: திருத்தணியில் முன்சிப் கோர்ட் கட்டிடம் கட்டும்போதே நீதிபதிகளுக்கும் க்வார்டர்ஸ் கட்டித்தர அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தமிழ்நாடு முழுவதும் மாவட்ட அளவில் உள்ள நீதிபதிகளுக்கு வீடு கட்டுகிற திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. அங்கு நிறைவேற்றப்படாமல் இருந்தால் நிறைவேற்றப்படும்.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : தமிழ்நாடு முழுவதிலும் உள்ள நீதிமன்றங்களை பரவலாக டிசென்டிரலைஸ் செய்வதற்காக ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டதே, அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்தக் குழு பெரிய அறிக்கையைக்
மு.ப. 9-30 கொடுத்திருக்கிறது. அது பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், சமீபத்திலே ஒரு நீதிபதி பஸ்ஸிலே போய்க்கொண்டிருந்தபோது, அங்கு அவரால் தண்டிக்கப்பட்ட குற்றவாளியின் சொந்தக்காரர் பஸ்ஸிலேயே அந்த நீதிபதியை அடித்து விட்டார். ஆகவே, நீதிபதிகளுக்கு, டிஸ்டிரிக்ட் மாஜிஸ்டிரேட், சப்-மாஜிஸ்டிரேட், இவர்களுக் கெல்லாம், வாகன வசதியும், வீட்டு வசதியும் உடனடியாகச் செய்து கொடுக்க அரசு ஏதாவது திட்டம் வகுத்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : வீட்டு வசதி, இந்தியாவிலேயே, தமிழ் நாட்டிலேதான் எல்லா மாவட்டங்களிலேயும் உள்ள நீதிபதிகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. வாகன வசதி கொடுக்க முடியாது என்பது அங்கத்தின ருக்கே தெரியும். காரணம், ஏராளமான செலவு அரசுக்கு ஏற்படும்.

ஜெயங்கொண்ட சோழபுரத்திற்கு முன்சீப் நீதிமன்றம்

* 89 வினா—திரு. செ. சதாசிவம் : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம், ஜெயங்கொண்டசோழபுரத்தில் டிஸ்டிரிக்ட் முன்சிப் கோர்ட் ஒன்று அமைக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், எப்பொழுது அமைக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) & (இ) : நீதிமன்றங்களின் விசாரணை அதிகார வரம்பு குறித்த குழுவின் அறிக்கையைப் பரிசீலனை செய்த பின்னர், ஜெயங்கொண்டசோழபுரத்தில் மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றம் ஒன்றை அமைப்பது குறித்து முடிவெடுக்கப்படும்.

திரு. செ. சதாசிவம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஜெயங்கொண்டத்திலே டிஸ்டிரிக்ட் முன்சீப் கோர்ட்டுக்கான கட்டிடம் பார்த்து அமர்த்தினார்கள். மேலும், அரியலூரிலே தற்சமயம் அடிஷனல் டிஸ்டிரிக்ட் முன்சிப் கோர்ட் ஒன்றை ஏற்படுத்தி, வக்கீல்கள் அமரும் அந்த இடத்திலே விசாரணை நடத்திக்

1973 ஆகஸ்ட் 11]

கொண்டிருக்கிறார்கள். பொதுமக்கள் நீண்ட தூரம் வரவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, உடனடியாக ஜெயங்கொண்டத்திலே டிஸ்டிரிக்ட் முன்சீப் கோர்ட்டை அமைக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதுபற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

Collection of Land Revenue and loans in Tiruttani taluk

*90 Q.—Thiru A. PARANDHAMAN : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether instructions have been given to the District Collector of Chingleput to postpone the collection of land revenue and loans in Tiruttani taluk consequent on the failure of monsoon rains; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம்.

(இ) பல பகுதிகளில் வறட்சி நிலை நிலவுவது குறித்து முறையீடுகள் வந்ததன் பேரில் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளிலுள்ள விவசாயிகளுக்கு நிவாரண மளிப்பது குறித்து அரசு ஆலோசித்தது. வருவாய் வாரியத்தின் பரிந்துரை களின் அடிப்படையில் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் திருத்தணி வட்டத்தில் ஜூலை 1972 முதல் டிசம்பர் 1972 வரை நில வரி மற்றும் அரசாங்கக் கடன்கள் வசூலிப்பதை ஒத்தி வைக்கப்பட வேண்டும் என்று ஆணை பிறப்பிக்கப்பட் டுள்ளது.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவர் அவர்களே, இப்படிப்பட்ட ஆணையை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு அனுப்பியதற்கு நன்றி. ஆனால், இப்பொழுது இந்த ஆண்டிற்குத் தேவையான வரி நிலுவையையும் கடன் பாக்கியையும் மட்டும் வசூல் செய்துவிட்டு, பழைய பாக்கி இருந்தால் அதை வேண்டுமானால் தள்ளிப் போடப்படும் என்னும்படியான உத்தரவை அரசு இட்டிருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். ஆனால், அங்கே வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள் மிகக் கடுமையான வகையிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அதைத் தவிர்க்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அரசாங்கம், ஏற்கெனவே பிறப்பித்திருக்கிற உத்தரவு, '1382-ஆம் பசலி ஆண்டில் செலுத்த வேண்டிய கடன் தவணை நிலுவைத் தொகையைச் சேர்த்து ஓராண்டுத் தவணை நிலுவைத்

தொகையை அதற்கான வட்டியுடன் வசூலிக்கவேண்டும். ஆண்டுத் தவணைத் தொகை நிலுவை ஐந்து தவணைகளுக்கு மேலிருந்தால், நிலுவைத் தொகை முழுவதையும், ஒவ்வொரு பசலி ஆண்டிலும் செலுத்த வேண்டிய தவணை நிலுவைத் தொகையைச் சேர்த்து 1382-ம் பசலி ஆண்டிலிருந்து தொடங்கி ஐந்து சம ஆண்டுத் தவணைகளில் வசூலிக்க வேண்டும். இவ்வாறு செலுத்த கடனாளிகள் தவறும்போது கடன் நிலுவைகளைச் சுருக்க வகையில் வசூலிக்க ஆணை பிறப்பிக்க வேண்டும். இதுதான் அரசாங்கத்தினால் பிறப்பிக்கப்பட்ட உத்தரவு. இதை மீறி யாராவது நடந்துகொள்வார்களானால், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், அதைத் தெரிவித்தால், நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கூறும்போது, பழைய பாக்கிகள் பூராவும் அடுத்த ஆண்டிலிருந்து தவணைகளாக வசூலிக்கப்படுமென்று சொன்னார்கள். இப்பொழுதுள்ள பாக்கியைச் செலுத்திவிட்டு, அடுத்த ஆண்டிலிருந்து பழைய பாக்கியையும் சேர்த்துக் கட்டுவது விவசாயிகளுக்குக் கஷ்டமாக இருக்கும்—இப்பொழுது கஷ்டமாக இருப்பதால், பஞ்சம் ஏற்பட்டு, வசூல் செய்யாமலிருக்கின்ற தவணைகளை, கடைசி தவணையிலிருந்து வசூலிக்கப்படும் என்ற முறையை மாற்றி அமைத்து, இலகுவாக விவசாயிகள் கட்டக்கூடிய ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: அரசாங்கம் வசூலிக்க வேண்டிய கடனைப் பொறுத்து, ஏற்கெனவே உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே கொடுக்கவேண்டிய கடன் தவணையை நீடிப்பது, ஆண்டுத் தொகையோடு சேர்த்து 5 ஆண்டுகள் பாக்கி இருந்தால், நடப்பாண்டுத் தவணையையும் பழைய பாக்கியிலே ஒரு தவணையையும், 1+1 என்ற அடிப்படையிலே வசூலிப்பதற்கான உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கடன் தவணையைப் பூராவும் ஒத்திவைப்பது, 5 ஆண்டுக்குப் பிறகு வசூலிப்பது சாத்தியமல்ல.

திரு. க. மு. இராசகோபால்: தலைவர் அவர்களே, செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் போன ஆண்டு கடுமையான பஞ்சம் நிலவியது—மழை அதிகமாக இல்லை. ஆனால், திருத்தணி வட்டத்திற்கு மட்டிலும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் சிபாரிசு செய்தாரே, என்னுடைய தொகுதி பெரும் வறட்சிப் பகுதி. அதை ஒதுக்கியதற்குக் காரணம் ஏதாவது அரசுக்குத் தெரியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1973 ஆகஸ்ட் 11]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் சிபாரிசு அல்ல. போர்டு ஆப் ரெவினியுதான் சிபாரிசு செய்திருக்கிறது. ரெவினியூ போர்டு மெம்பர்கள் தமிழ்நாடு முழுவதும் சுற்றுப்பயணம் செய்து அவர்கள் கொடுத்த அறிக்கையின்பேரில் தான் இந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது.

Bridge works in Ambasamudram area

* 91 *Q.*—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state the stage at which the construction of the bridges across Gatana river and Vowal Odai in Ambasamudram in Tirunelveli district stands?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: இவ்விரு பால வேலைகளுக்கும் 1971-ம் ஆண்டு அரசு ஒப்புதல் அளித்தது. இவ்வேலைகளின் திருத்திய மதிப்பீடுகள் அரசு ஒப்புதலுக்காகத் தலைமைப் பொறியர் தயாரித்துக் கொண்டிருப்பதால் இன்னும் இவ்வேலைகள் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை.

சிவகெங்கைசெட்டி ஊரணி

* 92 வினு—திரு. அ. தேவேந்திரன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சிவகெங்கையில் உள்ள செட்டி ஊரணி கரையை உயர்த்தி ஆழப்படுத்தும் திட்டம் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. அ. தேவேந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, 16, 17 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அங்கே தண்ணீர்ப் பஞ்சம் ஏற்பட்டு 21 மைல் சுற்றளவிலே இருந்தாலும் மக்கள் செட்டி ஊரணிக் கரையிலேயிருந்து குடிநீர் எடுத்துக்கொண்டு போனார்கள். அந்தப் பகுதிக்கு மிக முக்கியமானது இந்த ஊரணி. எனவே மறுபடியும் பரிசீலித்து, அந்த செட்டி ஊரணிக் கரையை ஆழப்படுத்த அரசு முன்வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, சிவகங்கை நகராட்சிக்குச் சொந்தமான செட்டி ஊரணிக் கரை ஏறத்தாழ 115 எக்கர் பரப்பளவில் உள்ளது. அதில் தண்ணீர் தேங்கி இருக்கும் பகுதியின் அளவு

6.4 ஏக்கராகும். வறட்சி நிவாரணம் ஏற்பட்டபொழுது ரூ. 1,50,000 செலவில் ஊரணித் தண்ணீரைக் கொண்டு நகராட்சிக்கு நீர் வழங்கும் திட்டம் துவங்கப் பட்டது. அதில் 8 குடிநீர்க் கேணிகள் செயல்படுகின்றன. வறட்சி நிவாரணப் பணிகள் மூலமாக மேல்நிலை நீர்த்தேக்கத் தொட்டிகள் மூலமாகத் தண்ணீர் வழங்கும் திட்டம் ரூ. 1 இலட்சம் செலவில் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

(திரு. ஆ. பரந்தாமன் கேள்வி கேட்க எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சிவகங்கை செட்டி ஊரணியைப் பற்றி மட்டும்தான் கேள்வி கேட்கவேண்டும்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன்: தமிழ்நாட்டிலேயிருக்கிற சிறிய ஊர்கள் 'மைனர் இரிகேஷன்' ஸ்கீமின்கீழ் வருகின்றன. அவற்றை அங்கங்கே இருக்கிற ஊராட்சிகள்தான் பராமரிக்க வேண்டியிருக்கிறது. நிதிநிலை சீராக இல்லாமையால், நகராட்சிகளால் அவற்றைப் பராமரிக்க முடியவில்லை. அவற்றையெல்லாம் பொதுப்பணித் துறையிலே இணைப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: அதுபற்றி பரிசீலிக்கப்படும்.

House sites for landless in rural areas

*93. *Q.*—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(*a*) whether the Central Government have given financial assistance to the State Government under the scheme for provision of house-sites for the rural landless; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) ஆம்.

(இ) தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் நிலமற்ற கிராமத் தொழிலாளர்களுக்கு கீழே விவரித்துள்ளபடி வீட்டு மனைகள் வழங்கும் திட்டத்திற்காக இந்திய அரசு ரூ. 75.51 லட்சம் மானியம் அனுமதித்துள்ளது.

(1) 548 ஏக்கர் நிலத்தைக் கையகப்படுத்தும் செலவு ரூ. 25,07,000 செலவு.

1973 ஆகஸ்ட் 11]

(2) மனைக்கு ரூ. 150 ஆக 33,692 மனைகளை மேம்படுத்தும் செலவு. ரூ. 50,44,000

ரூ. 75,51,000

THIRU N. DENNIS: May I know whether the amount would be distributed by constituting a non-party Committee?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, அது தேவையில்லாத ஒன்று. ஏற்கெனவே அரசு அதிகாரிகள் அதைச் சரியாகவும், முறையாகவும், நல்ல முறையிலேயும் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. எஸ். வடிவேல்: அவைத் தலைவர் அவர்களே, கொடுக்கப்படும் இந்த மத்திய அரசு, மாநில அரசுகளுடைய பணத்தை, மத்திய அரசு மட்டும் கொடுக்கிறதா, அல்லது மாநில அரசும் கொடுக்கிறதா? அப்படிக் கொடுக்கப்படும் மனைகளுக்கு எவ்வளவு கொடுக்கப்படுகிறது? ஒட்டுமொத்தமாகப் பார்த்தால் வீட்டு மனை 10 சென்ட்டுக்குக் குறைந்து கொடுத்தால் வீடு கட்ட முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. அதைப்பற்றி அரசு ஆலோசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, வீடு கட்டுவதற்கு 100 சென்ட்டுகள் கொடுத்தால்கூடத் தாங்கும். அதுவல்ல பிரச்சினை. இப்பொழுது நிலமே இல்லாதவர்களுக்கு நிலம் தருவது எப்படி என்பதுதான் பிரச்சினை. இதிலே ஒரு ஏக்கருக்கு ரூ. 5,000 வரையில் கையகப்படுத்துவதற்காக மத்திய அரசு ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். நிலத்தைப் பொறுத்த வரையில் இதுவரையிலே 4 சென்ட்தான் கொடுக்கலாம் என்று மத்திய அரசு கூட எண்ணுகிறது. ரூ. 10,000 வரையில் கட்டுகிற வீடுகளுக்கு 2½ சென்ட் கொடுக்கப்படுகிறது—வீடு கட்டப்படுகிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே, சொந்தமாக மனை இல்லாதவர்களுக்கு, அரிசனங்களாக இருந்தாலும், அரிசனங்கள் இல்லாதவர்களாக இருந்தாலும், மனைகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. அந்த மனை 2 சென்ட் அளவுதான் இருக்கவேண்டுமென்று மத்திய சர்க்கார் கடுமையாகச் சொல்வதாகச் சொல்கிறார்கள். கிராமப்புறங்களிலே உள்ளவர்களுக்கு இந்த 2 சென்ட் போதாது. வீடு கட்டுவதற்கு, ஆடுமாடுகள் வைத்துக்கொள்ள இந்த 2 சென்ட் நிலம் போதாது என்பதால் மத்திய அரசு 2 சென்ட்தான் கொடுக்க வேண்டு

மென்று சொன்னால், 5 சென்ட்களாவது கொடுக்க, மீதியை மாநில அரசு கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். மொத்தமுள்ள பங்கை மத்திய அரசு கொடுக்கவிட்டால், மாநில அரசாங்கம் கொடுக்க முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் ஏற்கெனவே மத்திய அரசுக்கு 2 சென்ட் ஆக இருப்பதை 4 சென்ட் ஆக உயர்த்தித் தர வேண்டுமென்று எழுதியிருக்கிறோம். அதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப் பட்டிருக்கின்றன. 4 சென்ட் கொடுப்பதற்கு மத்திய அரசு ஒத்துக்கொள்ள வில்லை. அதிலே பெரும் பணப் பிரச்சினை இருக்கிறது. தஞ்சை போன்ற மாவட்டங்களிலே நிலம் கிடைக்காத பிரச்னையும் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : மத்திய சர்க்காருக்கு, 4 சென்ட் வீதம் கொடுக்க வேண்டுமென்று எழுதியிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். 2 சென்ட் கொடுத்ததற்குப் பிறகு 4 சென்ட் ஆக மாற்றிக் கொடுப்பது சிரமம். எனவே இப்பொழுதே 4 சென்ட் ஆகக் கொடுக்கக்கூடிய அடிப்படையிலே இந்த அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : மத்திய சர்க்கார் பொதுப்பணி வீட்டு வசதித் துறை இணைச் செயலாளர் அவர்களை நாங்கள் இங்கே வரவழைத்து அவர்களுக்குத் தஞ்சை மாவட்டத்தையெல்லாம் சுற்றிக் காட்டியிருக்கிறோம். 3—2—1973-ம் தேதியன்று மத்திய சர்க்காருக்கு இதுகுறித்து ஒரு பெரிய கடிதத்தை எழுதியிருக்கிறோம். இப்பொழுது கொடுக்கப்படுகிற 150 ரூபாய் போதாது என்றும் மேம்பாட்டுச் செலவுகளையும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டு மென்றும் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். இதற்கான முயற்சிகள் வேகமாக எடுக்கப்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, மத்திய சர்க்கார் பணம் 75 லட்சம் ரூபாய் மானியமாக வழங்கப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். குறிப்பிட்ட நபருக்கு குறிப்பிட்ட பணம்தான் அலாட் பண்ணப்படுகிறது, இடம் அலாட் பண்ணுவதில்லை என்று எனக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது. பணத்திலே எவ்வளவு கொடுக்க முடியுமோ அதிலே இடம் வாங்கியதுபோக மீதம்தான் கொடுக்க முடியும் என்ற அடிப்படையிலேதான் இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுவதாக அறிகிறேன். அந்த அடிப்படையிலே நடத்தப்படுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1973 ஆகஸ்ட் 11]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: 150 ரூபாய் வரையிலும் தருகிறார்கள். அதற்கு மேலே தரவேண்டுமென்று நாங்கள் கேட்டுக்கொண்டு இருக்கிறோம். அதைத்தான் கடிதத்திலே இந்தியப் பேரரசுக்கு எழுதி அதிகமாகத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். நிலத்தைக் கையகப்படுத்துவதற்குத் தொகை சரியாக வரவில்லை, 100 சதவீதம் மானியமும் அளிக்கப் படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, ஏழைகளுக்கு நிலம் வழங்க சில தனியார் நிலங்களைக் கையகப்படுத்தும்பொழுது அவர்களுக்குத் தர வேண்டிய காம்பன்சேஷன் தருவதிலே தாமதம் ஏற்படுவதால் சிலர் கோர்ட்டுக்குச் செல்கிறார்கள். அப்படித் தாமதம் இல்லாமல் விரைவாக நிலத்தைப் பெற்று ஏழைகளுக்கு நிலங்களைக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: சில இடங்களிலே தனியார்கள் நிலத்தை விட மறுக்கிற காரணத்தினாலே அவர்களே கோர்ட்டுக்குப் போக வேண்டிய சூழ்நிலைக்கு ஆளாகிறார்கள். அரசு வேகமாகச் செயல்படுகிறது. நானே பல மாவட்டங்களுக்குச் சென்று இந்த வேலையைத் துவக்கி வைத்திருக்கிறேன். வேலைகள் நடைபெறுகின்றன.

THIRU B. VENKATASWAMY: Sir, may I know from the Hon. Minister whether any detailed survey has been made about the landless poor in the land and whether the amount allotted by the Centre would be sufficient to them for constructing houses?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, இது வருவாய்த் துறை சம்பந்தப்பட்ட விவகாரம். இருந்தாலும் சொல்கிறேன். நிலமற்ற ஏழைகளுக்குத் தமிழக அரசே நிலத்தை வழங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. இது வேறு திட்டத்தின்கீழ் வருகிறது.

THIRU B. VENKATASWAMY: Sir, I am referring to house-sites.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: வீட்டு மனைகளைத் தமிழக அரசே வழங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. வருவாய்த் துறை மூலமாகத் தந்துகொண்டிருக்கிறது. அதற்கான புள்ளி விவரங்கள் என்னிடத்திலே இல்லை என்றாலும் தனிப்பட்ட கேள்வியின் மூலம் வருவாய்த் துறை அமைச்சரிடமிருந்து புள்ளிவிவரங்களைப் பெற்றுக்கொள்ளலாம். வீடற்றவர்களுக்கு வீட்டு மனைகளைத் தமிழக அரசு தந்துகொண்டிருக்கிறது. இதற்கும் மத்திய அரசிற்கும் தொடர்பு இல்லை.

திரு. கே. எ. வகாப் : மனையற்ற ஏழைகளுக்கு மத்திய அரசு உதவி தருவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த உதவி தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு மட்டும் பயன்படுத்தப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். மற்ற மாவட்டங்களிலும் ரெவின்யூ டிபார்ட்மென்ட் மூலமாக சர்வே எல்லாம் எடுக்கப்பட்டிருப்பதாக அறிகிறேன். ஆகவே மற்ற மாவட்டங்களுக்கும் அந்தப் பணத்தை ஒதுக்க ஆவன செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தஞ்சை மாவட்டத்திற்குத் தனியான திட்டம் என்று இல்லை. தமிழ்நாடு முழுவதற்குமான திட்டமாகத்தான் இது இருக்கிறது. குடியிருப்புச் சட்டம் என்ற சட்டத்தை அந்த முறையிலே இந்த மாமன்றம் நிறைவேற்றியிருப்பதை உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவார்கள். செங்கற்பட்டு, தென் ஆர்க்காடு, வட ஆர்க்காடு, திருச்சி, தர்மபுரி, ஏர்க்காடு துணை வட்டம் நீங்கலாக சேலம் மாவட்டம், இராஜபாளையம் துணை வட்டம் நீங்கலாக இராமநாதபுரம் மாவட்டம் ஆகிய 7 மாவட்டங்களுக்கு இந்தத் திட்டம் விஸ்தரிக்கப்பட்டு நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தஞ்சை மாவட்டத்திலே இந்தத் திட்டத்தின் அடிப்படையிலே எத்தனை ஏழைகள் பயன் அடைவார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தஞ்சை மாவட்டத்திலே இதுவரையிலே 1 லட்சத்து 14 ஆயிரத்து 895 பேர்களுக்கு வீட்டுமனைச் செலவை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று எழுதியிருக்கிறோம். ஆகவே அத்தனை பேர்களும் பயன்பெறுவார்கள்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, may I know the amount of grant made by the Centre for the house-sites for the rural landless for last year, that is 1972–73? Apart from that while granting house-sites, do they make any differentiation as between Harijans, backward classes, forward classes, etc., or whether it is only for the rural landless poor who are house-less also?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, குறிப்பாக இந்தத் திட்டம் முதலிலே ஆதித் திராவிட மக்கள் அதிகமாக உள்ள மாவட்டங்களிலே விஸ்தரிக்கப்பட்டு, பிறகு படிப்படியாக மற்ற மாவட்டங்களுக்கும் விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அந்த எண்ணத்தின் அடிப்படையிலே நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. அநேகமாக இந்த

1973 ஆகஸ்ட் 11]

7 மாவட்டங்களிலும் முடியக்கூடிய நிலைமைகள் இருக்கின்றன. மற்ற மாவட்டங்களிலேயும் ஆதித் திராவிட மக்கள், அரிசன மக்கள் ஏழைகள் ஆகியவர்களுக்கு வீட்டுமனைகள் வழங்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவர் அவர்களே, இந்த மத்திய சர்க்காருடைய திட்டத்தின்படி எத்தனை விவசாயிகளுக்கு இடம் ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிறது? அவர்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுக்கக்கூடிய முறையிலே ஏற்கெனவே கேரளத்திலே இருக்கிறமாதிரி அங்கே அப்படிப்பட்ட திட்டம் இருந்ததாக அறிவீர்கள், தமிழக அமைச்சர்களும் சென்று பார்த்தார்கள், அவர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கக்கூடிய திட்டம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திற்கு புள்ளி விவரம் இருக்கிறது. 548 ஏக்கர் கையகப்படுத்துவதற்கு 25,07,000 ரூபாய் செலவாகியிருக்கிறது. ஒரு மனைக்கு 159 ரூபாய் வீதம் மேம்பாட்டிற்காகக் கொடுத்தது 50,44,000 ரூபாய். ஆக மொத்தம் 75,51,000 ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, இந்த வீட்டு வசதித் திட்டத்தின்கீழ் கிராமத்திலே இருக்கின்ற நிலமில்லாத ஏழைகளுக்கு மட்டும் தான் உதவிகள் செய்யப்படுகின்றன. அதேபோல் முனிசிபல் நகரங்களில் உள்ள நிலம் இல்லாத ஏழைகளுக்கும் திட்டம் கொண்டுவந்து நிறைவேற்ற அரசு யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: இந்தத் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் இது கிராமங்களுக்குத்தான் நிலமற்ற ஏழைகளுக்கு உதவிகள் செய்யப்படுகின்ற திட்டமாக இருக்கிறது. முனிசிபல் நகரங்களுக்கு இது தற்போது விஸ்தரிக்கப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திற்கு இந்தத் திட்டம் விஸ்தரிக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அங்கு எந்தப் பகுதிகளில் இந்தத் திட்டம் விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிவிக்க வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: செங்கற்பட்டு மாவட்டம் முழுவதற்கும் தான்.

Flats for Film Directors

* 94 *Q.*—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(*a*) whether the Tamil Nadu Housing Board has undertaken the construction of Housing flats for Film Directors at Kodambakkam in Madras City; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : *(அ) ஆம்.*

(இ) தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியம் நடுத்தர வருமான தொகுதியினர்க்கான வீட்டு வசதி திட்டத்தின்கீழ் ரூபாய் 24.50 லட்சம் செலவில் சென்னை நகரில் கோடம்பாக்கத்தில் 68 இணைந்த வீடுகள் கட்டி தவணை முறையில் அளிக்கும் கருத்துருவுக்கு ஒப்புதல் அளித்திருக்கிறது. இந்த இணைந்த வீடுகள் தென்னிந்திய திரைப்பட இயக்குநர்கள் சங்கத்தின் உறுப்பினர்களில் வீட்டிற்கும் மனைக்குமான மொத்த மதிப்பில் கால்வாசித் தொகையை முன்பணமாகச் செலுத்த முன்வருபவர்களுக்குத் தரப்படும். ஒதுக்கீடு பெற்றவர்கள் மீதித் தொகையை வட்டியோடு 15 அல்லது 20 ஆண்டுகளில் செலுத்த வேண்டும். இதற்கான மாதத் தவணைகள் முறையே ரூ. 331, ரூ. 299 அளவில் இருக்குமென கணக்கிடப்பட்டுள்ளது.

THIRU N. DENNIS : Sir, they are all able to put up houses of their own and therefore the Government could concentrate more on providing houses for the less fortunate people.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : *தலைவர் அவர்களே, திரைப்பட இயக்குநர்கள் அநேகமாக லெஸ் பார்ச்சுனேட் என்ற வகையிலேதான் வருகிறார்கள்.*

திரு. கோவை செழியன் : *பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் திரைப்பட இயக்குநர்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். பொதுவாக கேள்வி கேட்டவரும் பதில் சொல்கிறவரும் சினிமாக்காரர்களின் தேவைபற்றி இன்னும் கொஞ்சம் தெரிந்து கொண்டால் தேவலை. சினிமா டைரக்டர்களும் நடிகர், நடிகைகளும் இவ்வாறு செய்யப்படுகிற திட்டத்தின்கீழ் வருவதில்லை. ஏதோ ஒரு சில ஏழை டைரக்டர்களுக்கு வேண்டுமானால் பயன்தரலாம். லைட் பாய்ஸ், டெக்னிஷியன்ஸ், சவுண்ட் எஞ்சினியர்ஸ் போன்றவர்களுக்கு இப்படிப்பட்ட வசதிகள் செய்து கொடுத்தால் நலமாக இருக்கும். மேலும், பல ஆயிரக்கணக்கான,*

1973 ஆகஸ்ட் 11]

கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களைப் போட்டுவிட்டு, அம்போ என்ற நிலையில் இருக்கும் என்னைப்போன்ற புரொட்யூசர்களுக்கு அவைகளைக் கொடுத்தால் வசதியாக இருக்கும். தமிழ்நாட்டில் ஒரு 'ஹாலிவுட்டை' உண்டாக்கினால் சிறப்பாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, திரைப்பட உற்பத்தியாளர்களுடைய மனக்குறையைக் கேட்டீர்கள். அவர்கள் படம் பிடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கு லைட் பாய்ஸ் போன்றவர்களின் தயவு தேவை என்று கருதுகிறேன். லைட் பாய்ஸ் மற்றும் அங்குள்ள எல்லோருக்கும் வீடு கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கருதினாலும், இயக்குநர் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்னைச் சந்தித்துக் கேட்டார்கள். கோடம்பாக்கத்திலேயே, காலஞ்சென்ற நடிகர்களின் நிலங்களையும் வாங்கி அந்த இடத்திலே வீடு கட்டித் தாருங்கள் என்று கோரினார்கள். அது அவர்களுடைய தொழிலுக்கும் பக்கமாக இருப்பதால் அந்த மனைகள் வாங்கப்பட்டு வீடுகள் கட்டப்படுகின்றன. அவர்களிலே எல்லா இயக்குநர்களும், பலர் கருதிக்கொண்டு இருப்பதைப்போல பல படங்களைத் தயாரிப்பவர்கள் இல்லை. அவ்வப்போது சான்ஸ் கிடைக்கும்பொழுது மட்டும் தயாரிப்பவர்கள். அவர்கள் அதிக வருவாய் உடையவர்கள் அல்லர்.

உற்பத்தியாளர்களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். கொரட்டூரில் 81,000 ரூபாய்க்கு, 71,000 ரூபாய்க்கு பல திட்டங்கள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. திரு. செழியன் அவர்கள் முன்பே விரும்பியிருக்க வேண்டும். காலங்கடந்து விரும்பியிருக்கிறார்கள். அடுத்த திட்டத்தில், அவர்கள் விரும்பினால் உற்பத்தியாளர்களுக்கும், இலட்சக்கணக்கான விலை மதிப்புள்ள வீட்டு மனைகளை அதற்கான மொத்தத் தொகையையும் கொடுத்தால்—மொத்தத் தொகையையும் கொடுக்க வேண்டும்—வீடுகளைக் கட்டித் தரத் தயாராக இருக்கிறது.

சென்னை—தாமரைப்பாக்கம் பேருந்து வழித்தடம்

*95 வினா—**திரு. கா. வேழவேந்தன்:** மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருவள்ளூர் வட்டம், தாமரைப்பாக்கம் இணைப்புச் சாலைக்கு. சென்னை உயர்நீதிமன்றத்திலிருந்து புதிய பேருந்துகள் விடும் திட்டத்தினை விரைந்து நிறைவேற்ற எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை ?

(இ) இது எப்போது நிறைவேற்றப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) & (இ) : தாமரைப்பாக்கம் இணைப்புச் சாலைக்கு நாள் ஒன்றுக்கு 10 வழித் தடங்களில் 15 பேருந்துகள் 68 தடவைகள் செல்கின்ற காரணத்தால், பேருந்துகளின் எண்ணிக்கையை உயர்த்துவதற்கு எவ்வித நியாயமுமில்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவரவர்களே, 68 தடவைகள் தாமரைப் பாக்கத்திற்கு இந்தப் பேருந்துகள் சென்றாலும், அங்கு நெரிசல் அதிகமாக இருப்பதால் தாமரைப்பாக்கம் கூட்டுச் சாலைக்கு என்று தனிப் பேருந்துகளை சென்னையிலேயிருந்து விடுவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களின் கோரிக்கையை ஏற்றுக்கொள்ளும் அளவில் பேருந்து வசதிகள் இல்லை.

தங்கசாலை—போந்தவாக்கம் பேருந்து வழித்தடம்

* 96 வினா—**திரு. கா. வேழவேந்தன் :** மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னை தங்கசாலைக்கும் போந்தவாக்கத்திற்குமிடையே ஈகுவார் பாளையம் வழியாகச் சென்று கொண்டிருந்த தனியார் பேருந்து நிறுத்தப்பட் டுள்ளதால் இவ்வழித் தடத்தில் பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகப் பேருந்து விடும் செயற்குறிப்பு உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : 1—6—1973 முதல் சென்னையி லிருந்து (பேசின் பிரிட்ஜிலிருந்து) கும்மிடிபூண்டி, ஈகுவார்பாளையம் வழி யாகப் போந்தவாக்கத்திற்குப் புதிய வழித்தடத்தில் பேருந்து விடப்பட் டுள்ளது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவரவர்களே, இந்தப் பேருந்தை 1–6–1973 முதல் விட்டதற்கு நன்றி சொல்லும் நேரத்தில், அதில் நெரிசல் அதிகமாக இருப்பதால் வேறொரு பேருந்தையும் அதற்கு இணையாக விடுவதற்கு அரசு முன்வருமா ?

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN : Sir, there is no such proposal at present.

1973 ஆகஸ்ட் 11]

திருவாவடுதுறை ஆதீனத்தின் கீழுள்ள நிலங்கள்

* 97 வினு—திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர். மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அம்பாசமுத்திரம் தாலுகா, கோடாரங்குளம் இனம் கிராமத்தில், திருவாவடுதுறை ஆதீனம் மேற்பார்வையில் உள்ள மொத்த நஞ்சை, புஞ்சை நிலங்கள் எவ்வளவு?

(இ) ஆதினகர்த்தர், பயிரிடும் விவசாயிகளுக்கு அடையோலை போட்டுக் கொடுத்தது எத்தனை ஏக்கர்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) நஞ்சை நிலங்கள் மொத்தம் 256 ஏக்கர் 33 சென்டு.

புஞ்சை நிலங்கள் மொத்தம் 274 ஏக்கர் 99 சென்டு.

(இ) எல்லா நஞ்சை நிலங்களையும், சாகுபடிக்கு ஏற்ற புஞ்சை நிலங்களையும் தமிழ்நாடு பொறுப்பாவணங்கள் (வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை ஒழுங்குபடுத்தும்) சட்டத்தின்படி (தமிழ்நாடு சட்ட எண் 57/61) குத்தகைப் பத்திரங்கள் மூலம் சாகுபடிதாரர்களுக்கு விடப்பட்டுள்ளன.

திருப்புடைமருதூர் கோயில் நிதி

* 98 வினு—திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்: மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், திருப்புடைமருதூர் கிராமத்திலுள்ள கோயில் நிதியிலிருந்து அங்கு ஒரு வைத்தியசாலை ஆரம்பிக்கும் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், விவரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்: தலைவரவர்களே, இந்தக் கிராமத்தில் கிட்டத்தட்ட ஐந்து மைல் சுற்று வட்டாரத்தில் எந்த வைத்திய வசதியும் இல்லை. அங்குள்ள மக்கள் பெரும்பாலும் விவசாயத்தைச் செய்பவர்கள். எனவே, அந்தக் கோயிலின் நிதியிலிருந்து வைத்தியசாலை அமைப்பதற்கு அரசு மறுபரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, அங்கு சித்த வைத்திய மருத்துவ மனையை ஏற்படுத்த அந்தக் கோயிலின் நிதிநிலையைப்

பற்றி மதுரை துணை ஆணையரிடமிருந்து விவரம் கேட்கப்பட்டுள்ளது. கோயிலின் நிதி போதுமானதாக இருந்தால் எதிர்காலத்திலே அதைப்பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

நூல்களை வெளியிட உதவி

* 74 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

எழுத்தாளர்களின் நூல்களை அரசே தனி அமைப்பின் மூலம் ஆராய்ந்து தரமான நூல்களை அச்சிடுவதற்கும் விற்பனை செய்வதற்கும் தனித் திட்டம் உருவாக்கப்பட்டுள்ளதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : எழுத்தாளர்கள் தங்கள் நூல்களை வெளியிடுவதற்குத் தமிழ் வளர்ச்சி இயக்குநர், அரசின் சார்பில், நிதியுதவி அளிக்கும் திட்டம் ஒன்று செயல்பட்டு வருகிறது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவரவர்களே, எழுத்தாளர்களே நிறைந்திருக்கும் இந்த அமைச்சரவையின் காலத்திலாவது Southern Language Book Trust போன்ற அமைப்பை உருவாக்கி நல்ல கட்டுரை நூல்களை, கவிதை நூல்களை எழுதும் எழுத்தாளர்களின் எழுத்துக்களையெல்லாம் சேகரித்து, அரசே அவற்றை வெளியிட, தனி நிறுவனத்தை ஏற்படுத்த முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட யோசனை இப்பொழுது இல்லை.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தரமான எழுத்தைப் பற்றியும், தரமான புத்தகங்களைப்பற்றியும் கேள்வி கேட்டார்கள். ஆனால், இன்றைக்குக் குடும்பப் பத்திரிகை என்று சொல்லக்கூடிய பல பத்திரிகைகளில் ஆபாசமான படங்களையும், ஆபாசமான கதைகளையும் எழுதுகின்றார்கள். நான் செக்ஸைப்பற்றிச் சொல்லவில்லை. கம்பனும், வள்ளுவனும் சொல்லாத செக்ஸைப்பற்றி இவர்கள் சொல்லப் போவதில்லை. ஆனால், ஒழுக்கக்கேடான பல நூல்களை எழுதுகிறார்கள். அவைகளையும் தடை செய்யுமா என்று கேட்டுக்கொண்டு, தலைவரவர்களே, உங்கள் மூலம் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்கள் சில புத்தகங்களைப் படித்திருக்க மாட்டார்கள். சில புத்தகங்கள் பிரச்சினைகளைப் பார்த்துப் போடாமல், *

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தில் கேள்வியைப் போடுங்கள், மற்ற விவரங்களைப் பேசக்கூடாது.

திரு. கோவை செழியன் : இப்படி அசிங்கமான புத்தகங்களைப் போடுகிறார்கள். அவர்களை நடுரோட்டில் வைத்துச் சுட்டால் என்ன என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, ஆபாசமான புத்தகங்களை அவ்வப்பொழுது காவல் துறையினர் பறிமுதல் செய்து வருகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட புத்தகங்களை வெளியிடுபவர்கள்மீது நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருகிறார்கள். ஆனால் கேள்வியில் கேட்டிருப்பது, தரமான நூல்களை எழுதுபவர்களுக்கு உதவி அளிக்கப்படுமா என்ற கருத்தைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். இதற்கான திட்டம் அரசாங்கத்தின் நடைமுறையில் இருந்து வருகிறது.

Scout Movement

* 75 *Q.*—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR : THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state the steps taken to expand the Scout Movement in this State?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாநிலத்திலுள்ள எல்லா இடைநிலை மற்றும் ஆரம்பப் பள்ளிகளில் சாரணத் திட்டத்தினை அமுல் செய்ய சம்பந்தப்பட்ட ஆய்வு அலுவலர்களுக்கு அறிவுரைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. இது குறித்து முன்னேற்றத்தினையும் அவ்வப்போது தெரியப்படுத்த அவர்கள் வேண்டப்பட்டுள்ளனர். தவிர, சென்னையிலுள்ள மாநில பாரத சாரணர், மற்றும் சாரணியர் இயக்க (Bharat Scouts and guides) தலைமையிடத்தின் தொடர்போடு சாரண ஆசிரியர்கள் மற்றும் சாரணியர் தலைவிகளுக்குத் தக்க பயிற்சி அளிக்குமாறும் வேண்டப்பட்டுள்ளனர். இத்திட்டம் நன்கு செயல்பட தங்களது ஒத்துழைப்பைத் தருமாறு ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளர்களும் வேண்டப்பட்டுள்ளனர்.

THIRU N. DENNIS : May I know, Sir, whether the Government would take steps to make it compulsory?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இது கட்டாயப்படுத்தும் தன்மையில் இல்லை. ஆனால் எல்லா உயர்நிலைப்பள்ளி களிலும், நடுநிலைப் பள்ளிகளிலும் சாரணர், சாரணியர் இயக்கத்தை அமைக்க வேண்டுமென்ற முயற்சியை மேற்கொண்டு வருகிறது. அதற்கான திட்டம் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரிடம் கேட்கப்பட்டுள்ளது. இதற்கு ஒதுக்கும் பணம் குறைவாகத்தான் இருக்கிறது. அந்தத் திட்டம் வந்த தற்குப் பிறகு நிதி உதவியையும் செய்து எல்லாப் பள்ளிகளிலும் இந்த சாரணர் சாரணியர் இயக்கம் இருக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையை அரசு கொண்டிருக்கிறது. அதற்கான முயற்சிகளை அரசாங்கம் மேற்கொண்டிருக் கிறது.

New building for school at Ashok Nagar

* 76 *Q.*—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(*a*) whether any new building has been constructed for the Corporation School at Ashok Nagar during 1972–73; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) புதியதாகக் கட்டப்பட்ட இககட்டிடம் ஏற்கெனவே இவ்விடத்தில் உள்ள மூன்று வகுப்பறைகளைக் கொண்ட பள்ளிக்கான இணைப்பாகும். புதிதாகக் கட்டப்பட்டுள்ள இக் கட்டிடத்தில் நான்கு வகுப்பறைகளும், தலைமை ஆசிரியரின் அறையும், நீரடிககழிப்பிடமும் உள்ளன. இக்கட்டி டத்தின் மொத்தத் தரைப் பரப்பு 2,562 சதுர அடிகளாகும்.

THIRU N. DENNIS : May I know the basis adopted for giving priority to put up new School buildings?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அந்தந்த மாவட்டத்திலேயுள்ள தலைமைக் கல்வியதிகாரிகள் அந்தந்தப் பள்ளிகளின் தன்மைகளையெல்லாம் ஆராய்ந்து கூறுகிறார்கள். சில ஊர்களில் ஈட்டு மான்யம் பெற்று தொகையாக வழங்குகிறார்கள். ஆகவே, மாவட்ட தலைமைக் கல்வி அதிகாரிகள் ஆராய்ந்து எங்கெங்கு தேவைப்படுகிறது, எந்தெந்த இடத்திலே நிதி உதவி பெற முடியாமல் இருக்கிறது என்று கண்டறிந்து அதற்குத் தகுந்த மானியம் அளிக்கப்படுகிறது, அதற்கேற்ற கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன.

1973 ஆகஸ்ட் 11]

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Since there are many plots reserved for educational institutions in Ashok Nagar and Kalaignar Nagar and also since many are not occupied, will the Hon. the Minister for Education think of leasing them out to anybody or any authority who comes forward to start educational institutions in that area?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அதுபற்றிய விவரக் குறிப்புகள் இல்லை. ஆனால் எந்தெந்த இடங்களில் எதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கண்டறிந்து, மாநகராட்சி பள்ளி வைக்கவா அல்லது பள்ளிக்கூடங்களுக்கா என்று கண்டறிந்து மாநகராட்சியோ அல்லது அரசோ பள்ளி வைக்கவில்லை என்று ஏற்பட்டால், பள்ளிக்கூடத்திற்கு என்று போதிய இடம் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தால், அதை வாடகைக்கு விடலாமா என்று யோசிக்கலாம். அம்மாதிரி மாநகராட்சிப் பள்ளியோ, அரசாங்கப் பள்ளியோ வருகிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். அவை இரண்டும் வரவில்லை என்றால் தனியார் பள்ளிக்கூடம் வைக்க விண்ணப்பிப்பார்களேயானால் அதைப்பற்றி யோசித்து, ஆராய்ந்து முடிவு செய்யலாம்.

திரு. நா. காசிராமன்: இந்தக் கட்டடம் எத்தனை ரூபாய்க்கு யாருக்குக் காண்டிராக்ட் கொடுக்கப்பட்டது? மு.ப. 10–0

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இந்தக் கட்டடத்திற்கு ஆன மொத்தச் செலவு 64,727 ரூபாய். காண்டிராக்டர்கள் பற்றிய விவரங்கள் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால், பதில் சொல்ல முடியும்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: பெரும்பாலான மாநகராட்சிப் பள்ளிகள் வாடகைக் கட்டடத்தில் நடத்தப்படுகின்றன. கொடுக்கப்பட்ட வாடகைப் பணத்தைப் பார்த்தால் பள்ளிக்கான கட்டடத்தையே வாங்கி விடலாம் போலிருக்கிறது. ஆகவே, மாநகராட்சிகளுக்குச் சொந்தமாகக் கட்டடம் கட்டித் தரும் நிலையை அரசு உருவாக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இப்போதே மாநகராட்சி மன்றங்கள் எங்கெங்கு கட்டடம் கட்ட வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறதோ, அங்கெல்லாம் புதிய கட்டடங்கள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. அது தவிர, சில குறிப்பிட்ட இடங்களை வாங்குவதைத் தவிர, வேறு வழி இல்லை என்று தெரிகிறபோது, அந்தக் கட்டடத்தைக் கையகப்படுத்துவதற்கான முயற்சிகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. மாநகராட்சி மன்றம் எந்தெந்தக் கட்டடங்களைக் கையகப்படுத்த வேண்டுமென்று கோருகிறார்களோ, அதற்கு உதவி செய்கிற முறையில் அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறது.

திரு. எஸ். வடிவேல் : புதிய கட்டடங்கள் கட்டப்பட்டு ஒரு மாதத்தில் விழுந்து விடுகின்றன. போரூரணியில் லட்சக் கணக்கில் செலவழிக்கப் பட்ட பள்ளிக் கட்டடம் விழுந்து விட்டது. அந்தக் கட்டடத்தைக் கட்டிய காண்டிராக்டர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது பற்றித் தகவல் இல்லை. காண்டிராக்டர்களுக்குச் சிலபல நிபந்தனைகள் போடப்படுகின்றன. அப்படி நிபந்தனைகள் இருந்தால், அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முயற்சி செய்யும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : மாநகராட்சி மன்றத்தில் கையகப்படுத்த வேண்டுமென்று ஒரு காலத்தில் தீர்மானம் போட்டு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட கட்டடங்களைக் கூட பின்னால் வேண்டாமென்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு சூழ்நிலைகள் இருக்கும்போது அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகளை அரசு துருவிப் பார்த்து நியாயம் வழங்க வழிவகை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாநகராட்சி மன்றம் என்ன விண்ணப்பத்தை அளிக்கிறதோ, அதை நிறைவேற்ற வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். முதலில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லி விட்டுப் பின்னால் வேண்டாமென்று சொல்லுகிறார்கள். ஏன் பிறகு எடுக்க வேண்டாமென்று சொல்லுகிறீர்கள் என்று நானே கேட்டு வற்புறுத்தி இரண்டொரு கட்டடங்களை எடுத்துத்தான் தீரவேண்டுமென்று தீர்மானம் நிறைவேற்றி அனுப்பச் சொல்லியிருக்கிறேன். அந்த வகையில் தேவையை அனுசரித்து கல்வி இலாகா அதிகாரியையும், மாநகராட்சி ஆணையரையும் கருத்துத் தெரிவிக்க கோரி, அந்த வகையில் கட்டடங்களைக் கையகப்படுத்த வேண்டுமென்று அரசாங்கம் மாநகராட்சிக்கு வற்புறுத்திச் சொல்லி வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. கோவை செழியன் அவர்கள் தம் துணை வினாவில் மகளிர் இருவர் பெயரைக் குறிப்பிட்டார். அப்பெயர்கள் இந்த அவை நிகழ்ச்சிக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கப்படுகின்றன.

வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) வெள்ளிக்குறி இடப்பட்டிருந்தால், அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(2) கவன ஈர்ப்பு.

(அ) சேலம் உருக்காலைத் திட்டத்தை கால அட்டவணைப்படி செயல்படுத்துவதில் ஏற்பட்ட தாமதத்தைக் குறித்து

THIRU N. DENNIS: Sir, I call the attention of the Hon. Minister for Industries to a matter of urgent public importance, namely, the delay in the execution of the Salem Steel Plant according to the time table.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இந்த அறிவிப்பு சேலம் உருக்காலைத் திட்டத்தை கால அட்டவணைப்படி செயல்படுத்துவதில் ஏற்பட்ட தாமதத்தைக் குறித்தாகும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவேளை 1973-ம் வருடம் ஜூலை திங்களில் முதல் தேதி பைனான்சியல் எக்ஸ்பிரசில் (Financial Express) மத்திய அரசு திட்டத்தில் செய்யப்போகும் தீவிர வெட்டினால் சேலம் உருக்காலைத் திட்டம் நிறுத்தப்படலாம் என்று வெளியிடப்பட்ட செய்தியை மனதில் கொண்டுள்ளார் போலும். இந்தச் செய்தியைப் பார்த்தவுடன் தமிழக முதல்வர் இந்தியப் பிரதமருக்குப் பத்திரிகை செய்தியை ஈர்ப்பு செய்து தந்தி கொடுத்துள்ளார். அதில் ஏற்கெனவே எடுத்த முடிவின்படி சேலம் உருக்காலைக்கான திட்ட ஒதுக்கீடுகளில் வெட்டேதும் இல்லாமல் திட்டத்தை விரைவில் செயல்படுத்த வேண்டும் என கேட்டுக்கொண்டுள்ளார். மத்திய அரசிடமிருந்து பதில் எதுவும் வரவில்லை. இந்த அரசிடம் உள்ள தகவலின் படி சேலம் உருக்காலை நிறுவனத்தினால் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த எல்லா நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்படுகின்றது என தெரிகின்றது.

THIRU N. DENNIS: Sir, may I know whether the acquisition proceedings have been completed?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: ஏற்கனவே இந்த மன்றத்தில் சொல்லப் பட்டது போல் 10,000 ஏக்கராவுக்குமேல் நோட்டிஃபை செய்திருக்கிறோம். அதற்கு எவ்வளவு பணம் வேண்டுமோ, அதைத் தந்து உடனடியாக எடுத்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னாலும் உடனடியாக எடுத்துக் கொடுக்கிறார்கள். இப்போது எவ்வளவு தேவையோ, அவ்வளவும் எடுத்துக் கொடுத்து விட்டோம்.

(ஆ) எண்ணூர் அனல் மின்நிலையத்தில் 31—7—1973 அன்று ஏற்புட்ட தீ விபத்தும் அதனால் ஏற்பட்ட சேதம் குறித்தும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருவாளர்கள் கே. டி. கே. தங்கமணி, என். டென்னிஸ், ஏ. சுப்பிரமணியம், எம். சுரேந்திரன், டாக்டர் ஹாண்டே ஆகியோர் மின்சாரத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்கு ஒரு **கவன ஈர்ப்புத்**

தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். யாராவது ஒருவர் அதைப் படித்துவிட்டால் போதும்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Sir, under rule 41 of the Assembly Rules, I call the attention of the Hon. Minister for Electricity to a matter of urgent public importance, namely. the outbreak of fire in the Ennore Thermal Plant including burning of a transformer on 31st July 1973 resulting in loss of property worth more than Rs. 50 lakhs.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவர் அவர்களே, எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தில் இருக்கும் நான்காவது (110 மெகாவாட்) பிரிவின் வோல்டேஜ் திறனை உயர்த்துவதற்காக நிறுவப்பட்டுள்ள 12 MVA 11 K.V. 230 KV திறனுடைய மூன்று ஒற்றை நிலை மின் அழுத்த மாற்றிகளில் (Single phase transformers) ஒன்றில் குறைபாடு ஏற்பட்டுள்ளதாக 18—7—1973 அன்று கண்டு பிடிக்கப் பட்டது. மின் அழுத்த மாற்றியில் 230 கிலோ வாட் புஷிங்கில் (இருசு சுழல்வதற்கான உலோகக் கட்டையில்) இந்தக் குறைபாடு ஏற்பட்டிருந்தது. இந்தக் குறைபாடு நீக்கப்பட்டது. பின்னர் பொதுவாகச் சோதனை செய்தும், மின் அழுத்த மாற்றியில் எண்ணெயிட்டும், வரையறுத்த சோதனைகளைச் செய்தும் இறுதியில் மின் அழுத்த மாற்றி 31—7—1973 அன்று 1 மணிக்கு மீண்டும் செயல்பட்டது. இது எவ்வாறு செயல்படுகிறது என்பது பற்றி ஒரு மணி நேரத்திற்கு ஒரு தடவை கவனிக்கப்பட்டு வந்தது. பிற்பகல் சுமார் 12-15 மணி அளவில், அதே மின் அழுத்த மாற்றியில் தீ விபத்து ஏற்பட்டது கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. அச்சமயத்தில் காற்று வீசியதன் காரணமாக, மத்தியில் உள்ள பிரிவின் இரு பக்கங்களிலும் உள்ள பிற பிரிவுகளுக்குத் தீ பரவியது. தீயணைப்பு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. அனல் மின் நிலையத்தைச் சேர்ந்த பணியாளர்கள், தொழிலாளர்கள், தீயணைப்புப் படையினர் ஆகியோரது உதவியுடனும், இந்த நிலையத்திற்குப் பக்கத்திலுள்ள தொழிற்சாலைகளில் இருப்போரின் உதவியுடனும் பிற்பகல் சுமார் 2.30 மணி அளவில் தீ அணைக்கப்பட்டது. இதில் பணியாளர்கள் எவரும் இறக்கவில்லை. எவருக்கும் காயமேதும் ஏற்படவில்லை. மூன்று பிரிவுகள் அனைத்தும் பெரிதும் எரிந்து போயின. இது வெளிப்படையாகவே தெரிந்தது. இதனுல் ஏற்பட்ட சேதம் ரூ. 30 லட்சமென மதிப்பிடப்படுகிறது. தீ விபத்து பற்றிய புலனாய்விற்கும் எரிந்து போன மின் அழுத்த மாற்றிகளுக்குப் பதிலாக புதிய மாற்றிகளை நிறுவ ஏற்பாடு செய்வதிலும் உதவி செய்ய வல்லுநர்களை உடனடியாக அவ்விடத்திற்கு விரைந்து அனுப்பி வைக்குமாறு,

1973 ஆகஸ்ட் 11] [திரு. ஓ. பி. இராமன்]

மின் அழுத்த மாற்றிகளை வழங்குபவர்களாகிய போபால், திருவாளர்கள் பார்த் ஹெவி எலெக்ட்ரிக்கல்ஸ் நிறுவனத்திற்கு தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் உடனடியாகத் தகவல் அனுப்பியுள்ளது. இம்மாநிலத்தில் தற்போதுள்ள மின் சக்தி நிலைமை இத் தீ விபத்தினால் பாதிக்கப்படவில்லை.

வருங்காலத்தில் இத்தகைய விபத்துக்களைத் தவிர்க்க இயன்ற நடவடிக்கைகள் அனைத்தும் எடுக்கப்பட வேண்டியது அவசியமென்றும், அப்போதுதான் விரயத்தைத் தவிர்ப்பதோடு மின் உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும் என்றும் அரசு கருதியுள்ளது. அதன்படி, இத் தீ விபத்து ஏற்பட்டதற்கான காரணங்கள் குறித்து ஆய்வு செய்து அத்தகைய விபத்துக்கள் மீண்டும் நேரிடாமல் தடுப்பதற்கான தகுந்த நடவடிக்கைகள் பற்றி கருத்துத் தெரிவிக்கக் குழு ஒன்றை அரசு அமைத்துள்ளது. மின் நிலையத்தை இயக்குவது தொடர்பாக அவசியமெனக் கருதக்கூடிய முக்கியமான கூறுகள் பற்றியும் இக்குழு ஆய்வு செய்து, மின் நிலையம் சிறந்த முறையில் செயலாற்றவும், அடிக்கடி குறைபாடுகள் ஏற்படுவதைத் தவிர்க்கவும் பொருத்தமான பரிவுரைகளைச் செய்யும். இக்குழுவில் பின்வரும் உறுப்பினர்கள் இருப்பர் :—

1. திரு. என். மகாலிங்கம், உறுப்பினர், திட்ட ஆணைக் குழு, சென்னை-1. —தலைவர்

2. தலைமைப் பொறியாளர் பதவித்தரத்தில் பம்பாய், திருவாளர்கள் டாட்டா ஆலோசகர்கள் நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த பிரதிநிதி ஒருவர். —உறுப்பினர்

3. திரு. சி. வேங்கடராமன், கண்காணிப்பாளர், மின் உற்பத்தி, நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரிக் கழகம், நெய்வேலி. —உறுப்பினர்

குழுவின் ஆய்வு வரம்பு பின்வருமாறு :—

(i) எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தில் 31—7—1973 அன்று ஏற்பட்ட தீ விபத்திற்கான காரணங்கள் பற்றி விசாரித்து அதுபற்றிய முடிவைத் தெரிவித்தல்.

(ii) இத் தீவிபத்தினால், அனல் மின் நிலையத்தில் உள்ள இயந்திரங்களுக்கும் தளவாடங்களுக்கும் எந்த அளவுக்குச் சேதம் ஏற்பட்டுள்ளது என்பதை மதிப்பிடுதல்.

(iii) சேதமடைந்த பிரிவைக் கூடிய விரைவில் மீண்டும் செயல்பட வைப்பதற்கு அவசியமான வழிமுறைகள் பற்றிக் கருத்துத் தெரிவித்தல்.

(iv) இத்தகைய விபத்துக்கள் மீண்டும் ஏற்படுவதைத் தவிர்ப்பதற்குரிய நடவடிக்கைகள் பற்றிக் கருத்துத் தெரிவித்தல்.

(v) அனல் மின் நிலையத்திலுள்ள தீ அணைப்பு ஏற்பாட்டை மேம்படுத்த வேண்டியது அவசியமாயின் அவ்வாறு மேம்பாடுகள் செய்வது பற்றிக் கருத்துத் தெரிவித்தல்.

(vi) இவ்விபத்துக்கு இடை நிகழ்வான அல்லது தொடர்பான வேறு எதனையும் பற்றி ஆய்வு செய்து தகுந்த பரிவுரைகளைச் செய்தல்.

(vii) மின் நிலையத்தை இயக்குவது தொடர்பாக அவசியமெனக் கருதக்கூடிய முக்கியமான கூறுகள் பற்றி ஆய்வு செய்து மின் நிலையம் சிறந்த முறையில் செயல்படுவதற்கான பரிவுரைகளைச் செய்தல்.

(viii) அனல் மின் நிலையம் செயல்படுவது பற்றி மேற்பார்வை செய்யும் ஏற்பாட்டை வலுப்படுத்தும் பொருட்டு, தற்போதுள்ள நிர்வாக, நிறுவன அமைப்பில் குறைபாடுகள் எவையேனுமிருப்பின் அவை பற்றித் தெரிவித்தல்.

இக்குழு அமைக்கப்பட்ட நாளிலிருந்து இரு வாரங்களுக்குள் தனது அறிக்கையை அனுப்புமாறு குழு கேட்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இந்த எண்ணூர் தெர்மல் நிலையம் 340 மெகாவாட் காப்பாசிடி தெர்மல் ஸ்டேஷனை உருவாக்க வேண்டுமென்ற வகையில் முதல் இரண்டு 60—60 மெகாவாட்டாகவும், மூன்றாவது 110 மெகா வாட்டாக சென்ற ஆண்டும் கமிஷன் செய்யப்பட்டு விட்டதாகச் சொல்லப் பட்டது. இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தது நான்காவது யூனிட். 110 மெகாவாட். இது கடந்த மார்ச் மாதத்திலேயே கமிஷன் செய்யப்படுவதாகச் சொல்லப்பட்டதே, அது கமிஷன் செய்யப்பட்டதா? அப்படிக் கமிஷன் செய்யப்பட்ட நேரத்திலேதான் இந்த விபத்து ஏற்பட்டதா? அப்படி விபத்து ஏற்படும்போது லோடு அதிகமாகப் போட்ட காரணத்தால்தான் ஏற்பட்டது என்று பத்திரிகைகளில் செய்தி வந்ததே. அப்படியானால் அதற்காகப் போடக்கூடிய ஒரு குழுவிலே இதுசம்பந்தமாகத் தெரிந்தவர்களைப் போடாமல் சம்பந்தம் இல்லாதவர்கள் போடப்பட்டதுதான் காரணமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கத்தின் பேரில் கேள்விகள் போடலாமே தவிர, புதிய கருத்துக்களைச் சொல்லக் கூடாது.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : There is no definite reply. We have got a report that the fourth unit of Ennore Thermal Scheme would be commissioned in March 1973. What we find is that the fourth 150 MW unit when it is just being commissioned, this fire has broken out. Now the Hon. Minister says there has been no loss of production. What I want to know is whether there has been production in this unit and if so whether there is loss. If it is said there has been no production, then there is no loss. But what we in this House were given to understand is that the fourth unit would be commissioned in March 1973. We want to know whether it has been commissioned and if so whether there had been loss and if so how much? The House must be informed about it. But what we find is that a Committee has been appointed to go into the question of loss. For any Committee that is appointed, we must, the House must, have confidence in that Committee. What is the basis of setting up this Committee?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த அறிக்கையில் உள்ளதைப் பற்றி கேட்கலாமே தவிர குற்றச்சாட்டு கூற இடமில்லை.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எழுப்பப்பட்டிருக்கிற பிரச்னை நான்காவது பிரிவில் செய்யப்படவில்லையா என்பது. டிஸ்ட்ரிப்யூட்டிங் ட்ரான்ஸ்பார்மேர்ஸ், அவை பெய்லூர் ஆனதன் விளைவாக நெருப்பு பற்றியதாகச் சொல்லப்படுகிறது. டெக்னீஷியன்ஸை முறைப்படி போட்டிருந்தார்களா இல்லையா என்பதுபற்றியெல்லாம் பழக்கமுள்ள நிபுணர்களைப் போட்டு, அவர்கள் தெளிவான அறிக்கை கொடுத்த பிறகுதான் கூற முடியும். பவர் ஹவுஸ் 1, 2, 3, 4-க்குக் குந்தகம் எதுவும் ஏற்படவில்லை. ஒரு பூர்வாங்க அறிக்கை தரவேண்டுமென்று மத்திய அரசின் நிறுவனமாகிய டாட்டா கன்ட்ஸல்டென்ட்ஸ், நெய்வேலி மின்சார நிலையத்தைச் சார்ந்த நிபுணர்கள்—இவர்களைச் சேர்த்து திட்டக் குழு உறுப்பினர் அவர்களைத் தலைவராகக் கொண்டு ஒரு குழு நியமித்திருக்கிறோம். முழு அறிக்கை வந்த பிறகுதான், அதிகாரிகள் மேல் தவறு இருந்தால் நடவடிக்கை எடுக்க சாத்தியக்கூறு இருக்கும்.

திரு. என். டென்னிஸ் : திடீரென்று ஏற்படக்கூடிய தீ விபத்தைத் தடுப்பதற்கு அங்கு ஏதாவது கருவிகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : முழு விவரங்களும் குழு அறிக்கை வந்த பிறகுதான் தெரியும். அருகில் உள்ள தனியார்த் தொழிற்சாலைகளில் கூட தீ அணைப்பு இயந்திரங்கள் உள்ளன. தீயணைப்புப் படையினர் வந்து வெளியில் பரவாமல் இருக்குமளவிற்கு அணைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE : In the answer given by the Hon. Minister we were given to understand that Rs. 30 lakhs worth is the loss suffered because of this fire. May I know whether the entire loss has been taken into consideration including loss of accessories and ancillaries? We find from the report that had appeared in the 'Indian Express' that loss of Rs. 90 lakhs has taken place. Have all the facts been taken into consideration? Has there been enough fire fighting equipment in the Ennore Thermal Scheme? I think in all major thermal stations like this there should be pucca, fool-proof fire fighting equipment has such an equipment been there in the Ennore Thermal Scheme? The Hon. Minister should enlighten us on these issues. Further, may I know whether the cause of this failure

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்விகள் போடுகிறபோது கேட்கிற கேள்விகளை அமைச்சர் அவர்கள் நினைவில் வைத்துக்கொண்டு பதில் சொல்லும் படி சுருக்கமாக இருக்கவேண்டும். இப்போதே நான்கு கேள்விகள் போட்டிருக்கிறீர்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : ஒரு கேள்வி, முப்பது லட்சமா அல்லது அதற்கு மேற்பட்டா? டிரான்ஸ்பார்மர் பக்கத்தில் தீ அணைக்கும் எக்விப் மென்ட்ஸ் இருந்ததா? தீ பக்கத்தில் பரவியிருக்கிறதா? வேறு ஏதாவது இயந்திரங்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா? இதனல் உற்பத்தி பாதிக்கப் படவில்லை என்று சொன்னர் அமைச்சர். ஆனல் உற்பத்தி பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று சொல்கிறர்களே, அதுபற்றியும் விளக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : முப்பது இலட்சம் என்பது தோராய மாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. முப்பது லட்சமா அல்லது அதற்கு அதிகமா என்று கேட்டால் அந்த நிபுணர் குழு அறிக்கை வந்த பிறகுதான் தெரியும். டிரான்ஸ்பார்மர் தவிர வேறு இயந்திரக் கோளாறுகள் ஏற்பட்டிருக் கின்றனவா என்பதையும் குழு ஆராய ஒரு பாயின்ட்டாக கொடுத்திருக்

கிறோம். வேறு இயந்திரங்கள் பழுதுபட்டிருக்கின்றனவா என்பதையும் ஆராய குழுவிற்கு வேண்டுகோள் விடுத்திருக்கிறோம். குழு அறிக்கை வந்த பிறகுதான் முழு விவரங்களையும் சொல்ல இயலும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இந்தக் குழு அறிக்கை இந்தச் சபை முடிவதற்கு முன்னால் நமக்குக் கிடைக்குமா? அப்படியானால் சபைமுன் வைக்கப்படுமா? 15 நாட்கள் என்று சொன்னார்கள். அப்படியில்லாது போனாலும் அக்குழு அறிக்கை உறுப்பினர்களுக்காவது அனுப்பப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: பிறகு ஒரு முறை சட்டமன்றம் கூடும்போது குழு அறிக்கையின் சாரம்சத்தைக் கேட்க உறுப்பினர்களுக்கு உரிமை உண்டு. நானும் பதில் சொல்ல முடியும். இரு வாரங்களில் அனுப்பச் சொல்லியிருக்கிறோம்.

Dr. H. V. HANDE: May I know whether the Government is going to wait till the report is submitted or whether the repair job would be immediately undertaken? May I know whether without waiting for the report of the Committee, the repairing job had already been undertaken? May I also know what is the expenditure that is going to be incurred for repairing this?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: போபால் ஹெவி எலக்ட்ரிக்கல்ஸ் தான் செய்யவேண்டும். ஸ்பேர் ஒன்று இருக்கிறது. இரண்டு வேண்டும். வேறு மாநிலங்களில் இருந்து ஸ்பேர் எப்படியாவது வாங்கித் தருகிறோம் என்று அதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்... விரைவில் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

(3) தீர்மானங்கள்

உறுப்பினர் திரு. எம். பழனிசாமி பேரவைக் கூட்டத்திற்கு வாராமைக்கான அனுமதி அளித்தல் குறித்து

திரு. து. ப. அழகமுத்து: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதிகளில் 15-வது விதியின்கீழ் திரு. எம். பழனிசாமி எம்.எல்.ஏ. அவர்கள் 1—4—1973-ம் தேதியில் இருந்து ஆறு மாத காலத்திற்கு இப்பேரவைக்கு வாராமல் இருக்க அனுமதி அளிக்கவேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(4) அறிக்கை அளித்தல்

அரசினர் உறுதிமொழிக் குழுவின் ஐந்தாவது அறிக்கை

திரு. இ. எஸ். தியாகராசன்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு சட்டப பேரவை அரசினர் உறுதிமொழிக் குழுவின் ஐந்தாவது அறிக்கையை இப்பேரவைக்கு அளிக்கிறேன்.

(5) அரசினர் தீர்மானங்கள்

(அ) தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை நடைமுறை விதிக் குழுவின் பரிந்துரை களின் மீதான இறுதி அறிக்கைக்குப் பேரவையின் ஒப்புதல் குறித்து

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, "10—8—1973-ம் நாளன்று அவை முன் வைக்கப்பட்ட தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை நடைமுறை விதிக் குழுவின் பரிந்துரைகளின் மீதான இறுதி அறிக்கைக்கு @ இப்பேரவை ஒப்புதல் அளிக்கிறது". என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

DR. H. V. HANDE: Sir, I wish to speak a few words on this resolution moved by the Hon. Leader of the House. I am afraid that the amendment of certain rules made by the Rules Committee have to be properly examined in this House. I request every Member of the House to give his very careful consideration to the major changes that have been brought about by the Rules Committee. Certain drastic changes which are not at all found in any of the Rules of other States have been brought about by these amendments made by the Rules Committee. For instance, let me say one thing. Take Article 179 (c) which states:—

A member holding office as Speaker or Deputy Speaker of an Assembly—

(c) may be removed from his office by a resolution of the Assembly passed by a majority of all the then Members of the Assembly.

There is again a proviso which states:

Provided that no resolution for the purpose of clause (c) shall be moved unless at least fourteen days' notice has been given of the intention to move the resolution:

@ 124-128-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

 [Dr. H. V. Hande]

There is another proviso which reads :—

Provided further that whenever the Assembly is dissolved, the Speaker shall not vacate his office until immediately before the first meeting of the Assembly after the dissolution.

In other words it is very clearly laid down in the Constitution that fourteen days notice is required for a resolution for removal of Speaker.

Now let us see what has been done by the Rules Committee. Rule 16 of our Rules has been amended. It says that in case of contravention of the procedure laid down, the House may continue its sitting either with the Deputy Speaker or a Member of the panel of Chairman or any other member elected, *ad hoc* by the House, in the Chair. It is further said that immediately after a 'No Confidence' resolution against the Speaker has been given, it shall immediately find a place on the Agendt as a first item. It has also been said that if there is a 'No Confidence' motion against the Speaker and there is also a 'No Confidence' motion against the Ministry, the motion expressing 'No Confidence' against the Speaker shall have priority. But my submission is this. Supposing 14 days' notice is not there, that clause is not satisfied. Then what would happen? For the no-confidence motion against the Ministry, there is already sufficient notice and it should get priority. Supposing the Assembly meets on the 1st of a month, then on the same day a no-confidence motion against the Ministry can be brought. But supposing the no-confidence motion against the Speaker has been given four days earlier, that motion will have to wait for maturing for the expiry of the 14 days notice. So, according to the rule, a no-confidence motion against the Ministry cannot be brought. If it is a short session of seven days, we will not be able to bring the motion.

பதினான்கு நாட்கள் ஆனால்தான் கொண்டு வர முடியும். சில நேரங்களில் சட்ட மன்றம் ஏழு நாட்களில் கூட முடிந்து விடும். அதற்கு முன்னே அமைச்சரவை மீது 'நோ காண்பிடன்ஸ் மோஷன்' கொடுத்து விட்டால், அதை எடுத்துக் கொள்ள வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விடும். சட்டத்திற்கு விரோதமாக இந்தத் திருத்தம் இருக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆகவே, அமைச்சர் அவர்கள் இதைக் கொஞ்சம் யோசனை செய்து கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பதினன்கு நாட்களுக்கு முன்பாக "சபாநாயகர் மேல் நோ-கான்பிடன்ஸ் மோஷன் கொண்டு வரப்படுமானல்" அது சட்டத்திற்கு விரோதமாக இருக்கும். ஆகவே கொண்டுவர முடியாது. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட சட்டத் திருத்தங்கள் கொண்டுவருகிறபோது நாம் மிகவும் ஜாக்கிரதையாக இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த ரூல் 53-ல் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்ருல்

In Rule 53, it is said : "On receipt of a notice under rule 52, a motion for leave to move the resolution shall be entered in the list of business in the name of the member concerned on the day of the meeting immediately after the expiry of the fourteen days' notice as required under Article 179 of the Constration இப்படி சிக்கலான நிலைமை வந்தால் அந்தச் சிக்கலை எப்படித் தீர்ப்பது? இதிலேயே கூட போட்டிருக்கிறது திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களும், திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் அவர்களும் கூறியிருக்கிருர்கள்.

'No-confidence Motion against the Ministry should get precedence'.

அவர்கள் இருவரும் சொல்லி இருக்கும் அபிப்பிராயம் நல்ல கருத்து. உதாரணத்திற்குச் சொல்கிறேன், சபாநாயகர் மீது நோ-கான்பிடன்ஸ் மோஷன் வருகிற நேரத்தில் அதை முதலில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அதே நேரத்தில் சபாநாயகர் இந்தச் சபையை தேதி குறிப்பிடப்படாமல் ஒத்திவைக்கிறேன் என்று சொல்வதற்குக் கூட உரிமையில்லை யென்ருல் என்ன அர்த்தம்?

After saying that the Speaker shall adjourn the House to the next sitting in the same meeting or *sine die* :

Provided further that the House shall not be adjourned *sine die* or to a day beyond the next sitting except on a motion adopted by the House.

சபாநாயகரின் அடிப்படை உரிமை பறிக்கப்பட்டிருக்கிறது, உங்களைத் தனிப்பட்ட வகையில் சொல்லவில்லை. ஆபீஸ் ஆப் ஸ்பீக்கரைப் பற்றித்தான் சொல்கிறேன். சபாநாயகரைப்பற்றிப் பேசினல் அது உரிமைப் பிரச்னையாகும். நீங்கள் அதைப் பற்றிப் பேசக்கூடாது என்று சொல்வீர்கள். நான் அதற்கு மதிப்புக் கொடுக்கவேண்டும். நான் சொல்வது ஆபீஸ் ஆப் ஸ்பீக்கர். சபாநாயகர் தேதி குறிப்பிடப்படாமல் மீண்டும் சந்திப்போம் என்று சொல்வதற்குக்கூட உரிமையில்லை. அதற்குக் கூட

சபையின் முன்னவர் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்து இங்கே ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று போட்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய அகில இந்தியா விலும் எந்தச் சட்டமன்றத்திலும் இந்த முறை இல்லை. பாராளுமன்றத்தில் கூட இந்த முறை இல்லை. அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலையை இங்கே புதிதாக உருவாக்கியிருக்கிறீர்கள். அது எந்தக் காரணத்திற்காக இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பது வேறு பிரச்னை. அதற்குள்ளே நான் போக வில்லை. அதைப் பேச ஆரம்பித்தால் வாய்ப்புக் கொடுக்க மாட்டீர்கள். ஆனால் நான் அதை டிஃபண்டு செய்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன்.

ஒரு குறிப்பிட்ட காரணத்தை மனதில் வைத்துக்கொண்டு முக்கியமாக உள்ள ஒரு உரிமையை, சபாநாயகருக்கு உள்ள உரிமையைப் பறிப்பது நியாயமா? சபாநாயகர் போஸ்ட் என்பது ஒரு பொதுவான பதவி. அகில இந்திய சபாநாயகர்கள் மாநாட்டில் கூட அது ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக் கிறது. திரு. சஞ்சீவி ரெட்டி அவர்கள் கூட அதை ஒப்புக்கொண்டு இருக்கி றார்கள். அதற்குப் பிறகு திரு. தில்லான அவர்கள் கூட அதே கருத்தைக் கூறி யிருக்கிறார்கள். சபாநாயகர் அவர்கள் மன்றத்திற்கு, எல்லோருக்கும் பொது வாக உள்ளவர்கள். சபாநாயகர் சபையின் நடுநாயகமாக இருப்பவர்கள். அப்படிப்பட்ட சபாநாயகருக்கு உள்ள உரிமைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன இதனுடைய விளைவு என்ன ஆகும் என்றால்,

I may be permitted to strike a note of warning. By implementing this rule, I am agraid the office of Speaker will lose its independent character.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: இது ஒரு முக்கியமான பிரச்னை. நான் 2-3 நிமிடங்களில் முடித்து விடுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேசுங்கள், பேசவேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை, சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள் என்றுதான் கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: எல்லோருக்கும் நல்லதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். நாளைக்குக் கோர்ட்டுக்குப்போய் 'அல்ட்ரா வயர்ஸ்' என்று வந்தால் இந்தக் கருத்தை நாம் சொல்லாமல் விட்டு விட்டோமோ என்று நினைக்கக் கூடாது என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். நம்முடைய திரு. சின்னசாமி

கூட ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். இந்தத் திருத்தத்தின் மூலம் ஆபிஸ் ஆப தி ஸ்பீக்கர், லீடர் ஆப் தி ஹவுஸ்க்கு பயப்படும் நிலை உருவாகிறது. நான் யாரைப்பற்றியும் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை. இதனால் ஸ்பீக்கருடைய இன்டிபென்டன்ட் கேரக்டர் பாதிக்கப்படுகிறது, என்கிற கவலையால்தான் நான் இந்த நேரத்தில் இதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அதே நேரத்தில் இன்னொன்றையும் சொல்கிறேன். இப்படி ஆபீஸ் ஆப் தி ஸ்பீக்கர், லீடர் ஆப் தி ஹவுஸ்க்குக் கட்டுப்பட்டு இருப்பது என்றால் என்ன வரும்? லீடர் ஆப் தி ஹவுஸ், அல்லது சிப் மினிஸ்டர் யாராக இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் சொல்வது தான் நியாயம் என்று ஆகிவிடும். அவர்கள் எடுக்கும் முடிவு தான் நியாயம் என்று ஆகிவிடும். காரணம், ஒரு பார்ட்டியில் முடிவு எடுக்கும் உரிமை அவர்களுக்குத்தான் இருக்கிறது. ஆகவே, மறைமுகமாக ஆபீஸ் ஆப் தி ஸ்பீக்கர், ஆபில் ஆப் தி சிப் மினிஸ்டருக்கு பயப்படும் நிலை உருவாகியிருக்கிறது.

He will have to act to the wishes of the Chief Minister. The office of the Speaker will become a play-thing in the hands of the Chief Minister, in the hands of the ruling party and in the hands of the Leader of the House.

என்கிற அச்சத்தை நான் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

இங்கே இன்னும் பல ரூல்களை மாற்றியிருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி விரிவாகப் பேசலாம். உதாரணமாக 42 நாட்களுக்குள் ஒரு கேள்வி கேட்டால் பதில் வரவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது பாராட்டத் தக்கது. அதைச் சந்தோஷமாக ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் இன்னொன்றையும் சொல்கிறேன். ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் போடுகிற நேரத்தில், சபாநாயகர் சொல்கிறார்கள், இது ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தின் கீழ் வராது. கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானமாகக் கொண்டு வாருங்கள் என்று. நாங்களும் ஏற்றுக்கொண்டு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுக்கிறோம். அதற்கும் ஒரு நாள் வரம்பு வைத்தால் நன்றாக இருக்கும். கால் அடென்ஷன் 8 நாட்களுக்குள் கொடுக்கலாம் என்று அதற்குள் சில நேரங்களில் சபை முடிந்து விடுகிறது. இப்போது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டிருப்பதால் அது நான்கு நாட்களாக விவாதம் நடைபெற்றது; இல்லையென்றால் 4-5 நாட்களில் முடிந்துவிடும். நாம் அட்ஜெர்ன் மென்ட் மோஷனுக்கு என்ன முக்கியத்துவம் கொடுக்கிறோமோ அந்த

1973 ஆகஸ்ட் 11] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

அளவுக்கு முக்கியத்துவம் காலிங் அட்டென்ஷனுக்கும் கொடுக்க வேண்டும். இப்படிக் கொடுப்பதன் காரணமாக ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்களும் சில பிரச்னைகள் குறித்து காலிங் அட்டென்ஷன் நோட்டீஸ் கொடுக்க முடியும். ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அட்ஜோர்ன்மென்ட் மோஷன் கொடுக்க முடியாது. ஆகவே ஆளும் கட்சிக்காரர்களுக்கும் முக்கியத்துவம் கொடுக்கும் வகையில் காலிங் அட்டென்ஷனுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ரூலிங் பார்ட்டியைச் சேர்ந்தவர்களும் கொண்டுவரலாம். ஆளும் கட்சியினருக்கு இது ரொம்பவும் உபயோககரமாக இருக்கும். அவர்களும் காலிங் அட்டென்ஷன் நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டுமென்று நினைக்கிறார்கள். மு.ப. 10-30 காலிங் அட்டென்ஷன் நோட்டீஸ் கொடுத்துவிட்டால் இத்தனை நாட்களுக்குள் பதில் வரவேண்டும் என்று வரம்பு கிடையாது. 42 நாட்களுக்குள் எப்படி ஸ்டார்டு குவெஸ்டின்ஸ்-க்கு பதில்கள் வரவேண்டுமென்று வரம்பு விதிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அதே மாதிரி கன்வென்ஷனாகவோ அல்லது சட்டத்தைத் திருத்துவதன் மூலமாகவோ காலிங் அட்டென்ஷன் நோட்டீஸ்களுக்கு உடனே நான்கு நாட்களுக்குள் பதில் வரவேண்டும் என்று வரம்பு விதிக்கவேண்டும். அட்ஜோர்ன்மெண்டு மோஷன் நோட்டீஸுக்கு என்ன பிரையாரிடி கொடுக்கப்படுகிறதோ, அதே பிரையாரிடி இதற்கும் கொடுக்க வேண்டும். அட்ஜெர்மெண்டு மோஷன் நோட்டீஸ் கொடுத்தால் எப்படி முதல் அமைச்சர் அவர்கள் உடனே கலெக்டரோடு டெலிபோனில் தொடர்பு கொண்டு எல்லா விஷயங்களையும் அவசரமாக சேகரிக்கிறார்களோ, இரண்டு நாட்களுக்குள் முழு விபரங்களையும் சேகரித்துத் தருகிறார்களோ அம்மாதிரி ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டு காலிங் அட்டென்ஷன் நோட்டீஸ் கொடுத்தாலும் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுப்பது நன்றாக இருக்கும். அதையும் இந்த நேரத்தில் இந்த சபையினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

ஒட்டுமொத்தமாக சபாநாயகரை ரிமூவ் செய்யக்கூடிய முறைகள், சபாநாயகர் உள்ளே உட்கார்ந்திருக்கக்கூடிய நேரத்தில் டெப்யூடி ஸ்பீக்கர் அல்லது சேர்மன் சபையை நடத்தக்கூடிய வாய்ப்புகள்பற்றி ரூல்ஸில் உருவாக்கிய முறைகள் ஆகியவைகளை நான் மிக வன்மையாக அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக ஆட்சேபிக்கிறேன். இந்தச் சபை அவைகளை ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடாது என்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன். எதிர்க்கட்சியினரைக் கொண்டு ஒரு குழுவைப் போட்டு இதைப் பரிசீலித்து பிறகு கொண்டு வரலாம் என்று நினைக்கிறேன். அல்ட்ரா வைரிஸ் ஆஃப் தி கான்ஸ்டிடியூஷன் என்று போய்விடக்கூடாது. மீண்டும்

இதை குழுவுக்கு அனுப்பி in the light of the discussion that has taken place in the House என்ற முறையிலே இதை விவாதித்து முடிவு செய்யவேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதற்காக வேண்டுமென்றாலும் ஒரு ஸ்பெஷல் கமிட்டி போடலாம். முதலமைச்சர், லீடர் ஆஃப் தி ஹவுஸ், சட்ட அமைச்சர் ஆகியோரை வைத்துக்கொண்டு புதியதாக சபாநாயகராக நீங்கள் வந்திருக்கிறீர்கள், இவர்கள் எல்லோரையும் சேர்த்து ஒரு குழுவைப் போட்டுப் பரிசிலனை செய்தால் நன்றாக இருக்கும். நிச்சயம் சொல்லுகிறேன். 14 நாட்கள் என்றால் நிச்சயம் அது அடிபட்டுப் போய்விடும். அல்ட்ரா வைரிஸ் ஆஃப் தி கான்ஸ்டிட்யூஷனாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். டாக்டர் ஹாண்டே சொல்கிறாரே என்று என் பேரில் கோபம் இல்லாமல் நல்ல யோசனை என்ற நிலையில் அதை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். நான் அப்ஜெக்டிவாக சொல்கிறேன். தயவு செய்து மன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் இதை அப்ஜெக்டிவ் மனப்பான்மையுடன் ஏற்றுக் கொண்டு, இதை இப்பொழுது நிராகரித்து, ரூல்ஸ் கமிட்டிக்குத் திரும்பவும் பரிசிலனைக்கு அனுப்பவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இதை மிக வன்மையாக ஆட்சேபிக்கிறேன் என்று சொல்லி, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் ஸார், ரூல்ஸ் கமிட்டியின் ஒரு உறுப்பினர் என்ற முறையிலே நான் இப்பொழுது பேசுவதிலேயே சில ரெஸ்டிரிக்ஷன்ஸ் இருக்கின்றன என்பதை உணர்கிறேன். ரூல்ஸ் கமிட்டியில் பல விஷயங்களைப் பற்றி விவாதம் நடந்து, ரூல்ஸ் கமிட்டி ரிபோர்ட்டு இங்கே சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 7 தினங்களுக்குள் அதற்குத் திருத்தம் கொடுக்கவேண்டும் என்ற முறையிலே நான் திருத்தங்கள் கொடுத்திருந் தேன். அந்தத் திருத்தங்களை மீண்டும் ரூல்ஸ் கமிட்டி பரிசிலனை செய்து ஏற்றுக்கொள்ளாத நிலைமையில் இப்பொழுது இந்த ரிப்போர்ட்டு வந்திருக் கிறது.

இந்த ரிபோர்ட்டில் வந்திருக்கக்கூடிய சில அம்சங்கள் எந்த நோக்கத்தில் வந்திருக்கிறது என்பதைப்பற்றியும், இதைப் புனர்ப் பரிசிலனை செய்யவேண்டும் என்பதற்காகவும் நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப் படுகிறேன். ஏனென்றால் அந்தத் திருத்தங்களை நான் வலியுறுத்த முடியாது.

ஏற்கெனவே ஸ்பீக்கருடைய அதிகாரங்களைப் பற்றியும், மற்றும் பல விஷயங்களைப் பற்றியும் ரூல்ஸ் கமிட்டி பல நல்ல சிபார்சுகளைச் செய்திருக் கிறது. குறிப்பாக நாம் கேள்வி போட்டால் எத்தனை நாட்களுக்குள் பதில்

1973 ஆகஸ்ட் 11] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

வரவேண்டும், போன்ற விஷயங்களில் மேலவை எப்படி சில கருத்துக்களை ரூல்ஸில் கொண்டுவந்திருக்கிறதோ அதே மாதிரி இந்த அவையிலும் கொண்டு வருவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. There are many salutary provisions. ஆனல் ஆட்சேபனைக்குரியது. நம்முடைய விதி 16, விதிகள் 52. 53, 54 ஆகியவைகளுக்கான திருத்தங்கள் தான் ஆட்சேபனைக்குரியவை. நான் உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். 242 விதியின்படி

'The Speaker shall have power to regulate the conduct of business of the Assembly in all matters not provided for in the **Constitution** or the rules.' This is called residuary powers.

இதைக் கூட மாற்றவேண்டும் என்ற ஒரு கருத்து வந்தது. பிறகு அது அப்படியே இருக்கட்டும் என்று அப்படியே விடப்பட்டுவிட்டது. அப்படியிருக்கும்பொழுது, ஸ்பீக்கருக்கு இந்தப் பவரைக் கொடுத்துவிட்டு, சில இடங்களில் ஸ்பீக்கருடைய பவரை எடுத்துக்கொள்வது என்று வருவது முறண்பாடாக இருக்கிறது.

Dr. Hande has very ably pointed out about the Office of the Speaker and not about the person who is occupying the Office. The Office of the Speaker is a very high office more or less a judicial office.

அப்படி ஒரு ஜுடிஷியல் ஆபீஸரிடம் டிஸ்க்ரஷன் இருக்கக்கூடாது என்ற அளவுகருக் கொண்டு வருவது என்று சொன்னல் அது சரியாக இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன். ஏற்கனவே நம்முடைய 16, 17 விதிகளைப் பார்த்தால்

'The Speaker or person presiding shall have power to adjourn the Assembly from time to time within a session.

என்று போட்டு, விதி 17-ல் When the Assembly has been adjourned to a particular date, the Speaker may summon the Assembly for an earlier or later date.'

என்று போட்டு இந்த அதிகாரம் ஸ்பீக்கருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனல் சில சமயங்களில் அதைத் தவருகப் பயன்படுத்தலாம். நான் இல்லை என்று சொல்லவில்லை. அதை செக் பண்ணுவதற்கு என்ற முறையில் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தங்கள்—அதை நான் முழுவதும் வாசிக்க விரும்பவில்லை—எப்படி வந்திருக்கின்றன என்றால், ஒவ்வொரு விஷயத்திலும் சபையினுடைய அங்கீகாரம் பெற்றுத் தான் ஸ்பீக்கர் செய்ய வேண்டும் என்ற அளவுக்கு வந்திருக்கிறது. இவை அட்ஜர்ன்மெண்டு போன்ற

விஷயங்களில் கூட அந்த அளவுக்குப் போகிறது. தாங்கள் கொடுக்கின்ற ரூலிங் கூட சபையினுடைய அங்கீகாரம் பெற்றிருக்கவேண்டும் என்ற அளவுக்குக் கூட சென்றுவிடலாம்.

நேற்று கூட உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தேன். பிரிவிலேஜ் குவெஸ்சின் வரும்பொழுது பிரைமா பாஸி கேஸ் இருக்கிறது என்று தங்களுக்குத் தோன்றினால், ஹவுஸில் மெஜாரிடி கிடைக்காது என்ற நிலைமையில் அதைத் தாங்களே ஸுவோ மோடுவாக பிரிவிலேஜ் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பலாம். ஸ்பீக்கருக்கு அத்தகைய அதிகாரம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இதே முறையில் தான் மற்ற சட்டமன்றங்களுடைய விதிகளும் இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே, அது போன்ற பவர்ஸை ஸ்பீக்கரிடமிருந்து எடுத்துவிடுவது சரியில்லை என்பது என்னுடைய கருத்து.

அதே மாதிரி விதிகள் 52, 53, 54 ஸ்பீக்கரை வெளியேற்றக்கூடிய விதிகள். மிக முக்கியமான பிரச்னை என்ற அளவில் திருத்தங்கள் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கின்றன. பொதுவாக கேள்வி நேரத்திற்குப் பிறகு என்னென்ன விஷயங்கள் எழுப்பப்படலாம் என்று விதிகளிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கால் அட்டென்ஷன் வரலாம், அட்ஜர்ன்மெண்டு மோஷன் நோட்டீஸ் வரலாம், பிரிவிலேஜ் மோஷன் வரலாம் அல்லது நோ கான்பிடென்ஸ் அல்லது சென்ஷர் மோஷன் வரலாம், மோஷன் ஃபார் தி ரிமூவல் ஆப் தி ஸ்பீக்கர் வரலாம். இப்படி 4, 5 விஷயங்கள் வரலாம். அப்படி வருகிறபொழுது எதற்கு பிரையாரிடி என்ற கேள்விக்கு இன்றைக்கும் பல சட்டமன்றங்களில் நிதானம் இல்லாத நிலை இருக்கிறது. அதைப்பற்றித் தாங்கள் தெளிவாக ரூலிங் கொடுக்கலாம். இங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்னவென்றால், எந்த விஷயமாக இருந்தாலும், அரசாங்கத்தின் பேரில் நோ கான்பிடன்ஸ் இருந்தாலும் சரி—நோ கான்பிடன்ஸ் மோஷனுக்கு அவகாசம் தேவை இல்லை, இதைப் பக்குவமாக அன்றைக்கே கொடுத்து அன்றைக்கே எடுக்கச் சொல்லலாம். ஆனால் ஸ்பீக்கர் ரிமூவல் சம்பந்தமாக கான்ஸ்டிடியூஷனில் ப்ரொவிஷன்ஸ் வைத்து 14 நாட்கள் நோட்டீஸ் இருக்க வேண்டும் என்ற நிலை இருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு அதை என்று எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பதற்குத் தேதி நிச்சயம் செய்வதற்கு சில ஏற்பாடுகள் இருக்கின்றன 14 நாட்கள் ஆனவுடனேயே ஸ்பீக்கர் ரிமூவல் மோஷன் எடுத்துக் கொள்ளப் படவேண்டும் என்பது போன்ற முறையில் ஒரு திருத்தம் வருவது சரிதான். ஏற்கெனவே, விதிகள். 52, 53, 54, 16, 17 இவைகளைப் பொறுத்தவகையிலே வேண்டிய பாதுகாப்பு இருக்கிறது. இவற்றிற்கு திருத்தங்கள் வேண்டியதில்லை. அந்தப் பகுதிகள் பொறுத்த வரையில் திருத்தங்கள் வேண்டியதில்லை.

ஆகவே, இந்த ரிப்போர்ட்டு பூராவையும் நிராகரிக்க வேண்டியதில்லை. இந்த இரண்டு பகுதிகளைப் பொறுத்தவரையில் திரும்பப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். இப்பொழுது மோஷனை நிறைவேற்றிவிட்டால் மீண்டும் பரிசீலனை செய்து, மீண்டும் என்னென்ன திருத்தங்கள் கொண்டுவருவது என்ற நிலை ஏற்படுகிறது. நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன். 242-வது விதியில் ஸ்பீக்கருக்கு பவர்ஸ் இருக்கிறது which comes under residuary powers of the Speaker

அதுதான் இருக்கவேண்டும். இந்தச் சபையைப் பொறுத்த வரையில் எந்தக் கட்சியினர் என்று பாராமல் எல்லோருக்கும் பாதுகாப்பு கொடுப்பது—பாதுகாப்பு என்றால் பிஸிகல் பாதுகாப்பு இல்லை—சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் செயல்படுவதற்குப் பாதுகாப்பு கொடுப்பதற்கு ஸ்பீக்கர் தவிர வேறு யாரும் இல்லை என்ற நிலைமை நீண்ட நெடு நாளாக இருந்து வருகிறது. ஆகவேதான் ஸ்பீக்கருக்கு ரெஸிடுவரி பவர் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

Residuary powers are given to the Spetker. What has been given as residuary powers is sought to be taken away by amending the rules 16, 52, 53 and 54.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களை முழுக்க ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தத் திருத்தங்களுக்கெல்லாம் காரணம் என்ன என்பது இந்தச் சபைக்கு நன்றாகத் தெரியும். சென்ற முறை நீங்களாகக் கொண்டு வந்த சபாநாயகரை திடீரென்று வெளியே தள்ளும்பொழுது பல சட்டச் சிக்கல்களில் புகுந்து தவித்ததனால் ஏற்பட்ட விளைவாகத்தான் இந்தத் திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன. தங்களுக்குச் சாதகமாக எப்படி எப்படியெல்லாம் அசெம்பளி விதிகளை மாற்றவேண்டும் என்று கருதி இப்படி விதிகளையெல்லாம் மாற்ற முன்வந்திருக்கிறார்கள். இந்த விதிகள் மாற்றங்கள் மிகவும் கண்டிக்கத் தக்கவை. இந்த விதிகள் எங்கே கொண்டு போய்விடுமோ தெரியாது. இப்பொழுதே சபாநாயகராக இருப்பவரை ஆளுகின்ற கட்சி தங்களுக்கு இருக்கிற மிருக பலத்தை வைத்துக்கொண்டு எப்படியெல்லாம் ஆட்டிப்படைக்கிறது . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மிருக பலம் என்றெல்லாம் சொல்ல வேண்டாம்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : It is only the translation of the word 'Brutal Majority' which is parliamentary.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஆங்கிலத்திலிருந்து அப்படித் தமிழில் சொல்லும்பொழுது வேறு மாதிரியாக இருக்கும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: எப்படிச் சொல்வது என்று நீங்கள் சொல்லுங்கள். மிகப் பெரும்பான்மையான பயமுறுத்தக்கூடிய மெஜாரிடி, மிகப்பெரிய பலத்தை வைத்துக்கொண்டு யாரையும் ஆட்டிப்படைக்கலாம் என்ற அளவிலே இந்த விதிகளின் திருத்தங்கள் அமைந்திருக்கின்றன. அந்த முறையில் என்ன நடக்கும் என்று தெரியாது.

ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த நண்பர் திரு. கந்தப்பன் அவர்கள் பேசக்கூடிய நேரத்தில், முதல் அமைச்சர்களெல்லாம் ஆபீஸ் பையன்கள் போல் நடத்தப் படுகிறார்கள் என்று அசோக் மேத்தா அவர்கள் கூறியதை எடுத்துச் சொன்னார். அதைப்போல சபாநாயகரை ஆபீஸ் பையனை மாற்றி ஆட்சியி லுள்ளவர்கள் ஆட்டிப் படைக்கின்ற சூழ்நிலை ஏற்படுமோ என்ற பயம் தோன்றுகிறது என்று தான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். உங்களுக்கு இந்த சபையிலே அதிகமான பலம் இருக்கிறது. நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தால் உங்கள் எண்ணிக்கையை வைத்து எதையும் நடத்திக்கொள்ளலாம். அப்படி இருக்கும்போது சபாநாயகரைப் பார்த்துப் பயப்படவேண்டியதில்லை. சபாநாயகர் உங்களைப் பார்த்து பயப் பட்டுக்கொண்டிருக்கக்கூடாது. சபாநாயகர் 'சீட்'டிலே உட்கார்ந்தவுடன் அவர் ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்தவராக இருக்கக்கூடாது. அப்படி இருந்தால் அதிலே நியாயம் இல்லை. எல்லாக் கட்சியினருக்கும் நியாயம் வழங்கக் கூடியவராக, நேர்மையாக நடந்துகொள்ளக்கூடியவராக சபாநாயகர் இருக்க வேண்டும். தான் ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்ற எண்ணம், என்ற உணர்ச்சி சபாநாயகருக்கு ஏற்படக்கூடாது.

'Justice at least must be seem to be done, though not done.' ஆகவே, இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நிலைமையைப் பார்ப்போமானால் ஏற்கெனவே சபாநாயகர் மிகவும் பலவீனப்பட்டுப் போயிருக்கிறார். ஆனால் அவர் வகிக்கின்ற பதவி மிகப் பலம் பொருந்தியது. ஒரு கட்சி ஆட்சியி லிருந்து, அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்த சபாநாயகர் எவ்வளவு இக்கட்டான நிலையில் உட்கார்ந்திருக்கிறார் என்பது இப்போது நன்றாகப் புரிகிறது. அவர்

மிகக் கஷ்டப்பட்டு வேலை செய்யவேண்டியிருக்கிறது. You must take the vote from the House. என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு இருக்குமானல் சபாநாயகர் சுயமரியாதையோடு, சுயாட்சித் தன்மையோடு இயங்கக்கூடிய நிலைமை இருக்குமா? இன்றைக்கு நீங்கள் எதையோ செய்துவிட்டுப் போகலாம். அதுவே நாளைக்கு ஒரு மரபாக ஆகிவிடும். ஒரு 'பிரிசிடென்ட்' ஆக ஆகிவிடும். அப்படி ஆகிவிட்டால் எப்படி எல்லாம் சபாநாயகர் ஆட்டிப்படைக்கப்படுவார் என்பதையெல்லாம் நீங்கள் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். சபாநாயகருடைய உரிமைகள் இப்படியெல்லாம் பறிக்கப்படும் போது, அவரால் எப்படி அந்தப் பொறுப்பை சரியாக நடத்த முடியும்? ஆளும் கட்சியினர் இதைச் சிந்திக்க வேண்டும். இப்போது நீங்கள் செய்யும் முடிவே பின்னல் ஒரு வழிகாட்டியாகிவிடும். அப்போது ஜனநாயகத்தைக் கொலை செய்வதற்கு நீங்கள் கொடுத்த நச்சுப்பொருள் இது என்ற நிலைக்கு நீங்கள் ஆளாவீர்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆகவே, சபையை அப்போதைக்கப்போது ஒத்திப்போடக்கூடிய அதிகாரத்தை சபாநாயகருக்குக் கட்டாயம் கொடுக்க வேண்டும். இதிலே இருக்கின்ற சிக்கல்களை நீக்குவதற்கு எத்தனையோ வழிமுறைகள் இருக்கின்றன. பல சட்டசபைகளில் பல வழிமுறைகள் கையாளப்பட்டிருக்கின்றன. கவர்னருக்கே சில அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன. சபாநாயகருடைய அதிகாரத்தை இப்படியே குறைத்துக்கொண்டு போனல் இது உங்களுடைய சர்வாதிகாரப்போக்கே ஒழிய ஜனநாயக நடவடிக்கை இல்லை என்று இதை நான் வன்மையாகக் கண்டிக்கிறேன்.

53, 54-வது விதிகளில் சபாநாயகருக்கே முழுக்க முழுக்க அதிகாரம் இருக்கவேண்டும். எப்போது வேண்டுமானலும் சபாநாயகர் மீது நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவோம்; சபாநாயகர் மீது நம்பிக்கை இல்லாமலிருந்தால் எப்போது வேண்டுமானலும் தூக்கி எறிவோம் என்று சொல்வது சரியல்ல. ஏற்கெனவே அந்தப் பதவியை வகித்துக்கொண்டிருக்கிறவர்கள் ஆட்டம் கண்டுகொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்வதற்குப் பயப்படுகிறார்கள். எப்போது தூக்கி எறியப்படுவோமோ என்ற பயத்தின் காரணமாக அவர்கள் ஆட்டம் கண்டுகொண்டிருக்கிறார்கள். சமீப கால தமிழகத்தின் சட்டமன்ற நடவடிக்கைகள் அப்படிப் போய்க் கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, இப்போது புதிதாகக் கொண்டுவந்திருக்கும் திருத்தங்களைப் பார்க்கும்போது அவர்களால் நிச்சயமாகத் தன்னிச்சையாகக் காரியங்களைச் செய்ய முடியாது. ஆகவே, இந்தத் திருத்தங்கள் பெரும்பான்மையினரின் சர்வாதிகாரப் போக்குக்கே மேலும் வழி வகுக்கும்.

ஜனநாயகம் நசுக்கப்படும். என்றைக்குமே தமிழக சட்டமன்றம் மற்றவர்களுக்கு வழிகாட்டியாக இருந்திருக்கிறது. இங்கே உள்ள சபாநாயகர் மற்றவர்களுக்கு வழிகாட்டியாக இருந்திருக்கிருர். தமிழ்நாடு சட்டமன்ற சபாநாயகர் பாரபட்சமில்லாமல் நடந்துகொள்வார் என்ற எண்ணம் மற்ற சட்டசபைகளுக்கு இருந்து வந்திருக்கிறது. அந்தப் பெருமையைத் தேடித் தந்திருக்கிருர்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுடைய உரிமையைக் கட்டுப்படுத்தும் வகையிலே வந்திருக்கின்ற இந்தத் திருத்தங்களை நான் வன்மையாகக் கண்டிக்கிறேன். இதை மறுபரிசிலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எ. வகாப் : சார் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். அம்மையார் அவர்கள் பேசும்போது, அசோக் மேத்தா அவர்கள் யாரையோ பார்த்து ஆபீஸ் பையன்கள் என்று வெளியே சொன்னதைப் போல, இங்கே சட்ட சபையினுடைய தலைவராக இருக்கின்ற சபாநாயகரை ஆபீஸ் பையனுக வைத்துக் கொள்ளத்தான் இன்றைய அரசு விரும்புகிறது என்று சொன்ஞர்கள். ஆகவே, சபாநாயகர் மீது இப்படிப்பட்ட ஒரு தவருன எண்ணத்தைக் கூறுவதால், 'ஆபீஸ் பையன்' என்று சொன்ன அந்த வார்த்தைகளை சபை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து எடுத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இப்போது நான் சொன்னவுடன் அநத வார்த்தைகளை எடுத்துவிட வேண்டுமெகிருர்கள். நேற்று திரு. கந்தப்பன் அவர்கள் சொல்லும்போது ஆட்சேபிக்கவில்லையே. நேற்று அவர் 'ஆபீஸ் பையன்கள்' என்று சொன்ன வார்த்தைகளை வாப்பஸ் வாங்கிக்கொள்வதாக இருந்தால் நானும் வாப்பஸ் பெற்றுக்கொள்கிறேன். இல்லையென்ருல் நான் சொன்ன வார்த்தைகளும் குறிப்பில் இருக்க வேண்டும்.

திரு. கே. எ. வகாப் : அவர்கள் சபாநாயகரைப்பற்றியோ அல்லது இந்த மன்றத்திலுள்ளவர்களைப்பற்றியோ சொல்லவில்லை. வெளியிலே 'ஆபீஸ் பையன்கள்' என்று சொன்ஞர்கள் என்றுதான் சொல்லியிருக்கிருர்கள். அப்படி இருக்கும்போது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அம்மையார் அவர்கள் சபாநாயகர் ஆபீஸ் பையன் என்று சொல்லவில்லை. இந்தச் விதிகளைப்பற்றி அவர்கள் பேசும்போது அவர்களுடைய கருத்தைச் சொன்ஞர்கள்.

1973 ஆகஸ்ட் 11]

திரு. கே. எ. வகாப்: இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டால் அவர்கள் குறிப்பிட்ட மாதிரி ஆகுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது அவர்களுடைய கருத்து. அவ்வளவுதான்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு இங்கே மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்களால் முன்மொழியப்பட்டிருக்கின்ற தீர்மானத்தில், இரண்டு தீர்மானங்கள்—ஒன்று பேரவைத் தலைவர் மீது நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம், இன்னொன்று அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம்—இந்த இரண்டு தீர்மானங்களும் ஒரே நேரத்தில் சபை முன் இருந்தால் எந்தத் தீர்மானத்தை நாம் முன்னே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பது பற்றியது. அப்படி வந்தால் சபாநாயகருக்கு எதிராக இருக்கின்ற

No confidence Motion against the Presiding Officers of the House should be taken first. It should have the priority over the No-Confidence Motion against the Ministry.

என்ற அளவிலே இன்றைக்கு இப்படிப்பட்ட பிரச்னைகள் சபை முன்னால் இருக்கின்றன.

எனக்கு மெத்த மகிழ்ச்சி என்னவென்றால் சபாநாயகர் பதவியைப் பற்றி பேசியவர்கள் எல்லாம் இன்றைக்குத்தான் பெருந்தன்மையாகப் பேசியிருக்கிறார்கள். சபாநாயகர் பதவி என்பது ஒரு நீதிபதி ஸ்தானத்திற்கு உயர்ந்த பதவி, பொறுப்பான பதவி, சமநோக்குடன் பார்க்கின்ற பதவி என்றெல்லாம் இன்றைக்குத்தான் எல்லா உறுப்பினர்களும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்காக நான் மெத்த மகிழ்ச்சியடைகிறேன். சபாநாயகருக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் சொன்னதைப்போல 'ரெசுடுவரி பவர்ஸ்' உண்டு என்னவென்றால்

'The circumstances which have not been visualised by the Consitution and by the rules framed by the House should be met by the Speaker under the discretionary and residuary powers conferred upon him by the rules of the House.'

என்பதை அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். என்று சொல்கிறார்கள்.

That means in certain circumstances the Speaker is entitled to use his discretionary powers. என்று சொல்கிறார்கள்.

இந்த நிலைமையிலே ஒரு நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் அமைச்சரவைக்கு விரோதமாக வந்திருக்கும்போது அதே அமைச்சரவை பெரும்பான்மை

உறுப்பினர்களைப் பெற்றிருக்கின்ற—பெருபான்மைக் கட்சியினர் அல்லது மற்றவர்களால் சபைத் தலைவர் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்று ஒரு தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கும்போது இந்தச் சபையை நடத்திச் செல்லக் கூடிய அதிகாரம் படைத்த, டிஸ்கிரஷனரி பவர்ஸ் அண்டு ரெசுடுவரி பவர்ஸ் வைத்துககொண்டிருக்கக்கூடிய சபைத் தலைவர் நம்பிக்கை இழந்துவிட்டார் என்று சொல்லும்போது அது எப்படிப் பாரபட்சமாக நடப்பதாக இருக்கும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். அண்மை யிலே இந்தச் சபையை எப்படி நடத்தினார்கள் என்பதை இந்த அவை கண்டிருக்கிறது. நான் மற்றவர்கள் பேச்சுக்கு உள்நோக்கம் கற்பிக்க வேண்டு மென்ற எண்ணத்தில் இதைச் சொல்லவில்லை இந்தச் சபை நிரந்தரமானது. 'ஆபிஸ் ஆப் தி ஸ்பீக்கர்' நிரந்தரமானது. இந்தச் சபையில் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற மரபுகள் நிரந்தரமானவை. அரசியல் சட்டத்தின்படி இந்தச் சபையை நாம் நடத்திச் செல்ல வேண்டும். இந்த அவையிலே நிர்ணயிக்கின்ற விதிமுறைகளைக் கட்டிக் காக்க வேண்டும் என்பதை நான் ஏற்றுக் கொள் கிறேன். அதைத்தான் நாம் வற்புறுத்திச் சொல்லிவந்திருக்கிறோம். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்ன கருத்தை நான் நிச்சயமாக ஏற்றுக் கொள்வேன்.

ஆனால் இதிலே இருக்கின்ற சிக்கல் என்ன என்பதை நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பெரும்பான்மை பலத்தைக் கொண்டிருக்கிற ஆளும் கட்சியினர் சபாநாயகருக்கு விரோதமாக ஒரு நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மா னத்தை முன்மொழிந்திருக்கிறார்கள் என்று வைத்துக்கொள்வோம். அதே நேரத்தில் எதிர்க்கட்சியிலிருந்து அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்திருக்கிறார்கள் என்று வைத்துக்கொள்வோம். இந்த இரண்டு தீர்மானங்களும் அவை முன்னால் இருக்கின்றன என்று வைத்துக் கொள்வோம். இந்த நேரத்திலே சபாநாயகருக்கு விரோதமான நீக்கல் தீர்மானம் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, அது அவையில் நிராகரிக்கப்படுமானால், பெரும்பான்மை உறுப்பினர்களைக்கொண்ட அமைச்சரவை சபாநாயகருக்கு விரோதமாகக் கொண்டுவந்த தீர்மானம் நிராகரிக்கப்படுமானால் அதன் விளைவு என்ன என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். அந்தத் தீர்மானம் நிராகாரிக்கப்படு மானால் உடனடியாக இந்த அமைச்சரவைக்கு பெரும்பான்மை பலம் இல்லை; இந்தச் சபையின் நம்பிக்கை இல்லை என்றாகிவிடும் என்பது என்னுடைய வாதமாகும். ஆகையால் இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையில் எனது தாழ்மையான அபிப்பிராயம் என்னவென்றால்--சபாநாயகர் என்று சொல்லக் கூடியது உயர்ந்த ஸ்தானம். அதை யாரும் மறுக்க முடியாது.

The party which is in power has lost the confidence of the House and the motion against the Speaker which has been proposed by the Leader of the House or anybody representing the majority party in the House, if it is to be rejected by the House, then the logical consequence will be the resignation of the Ministry. Therefore, there is no danger whatsoever. That is the essence of the Constitution. After all, we are here to uphold the democratic traditions. Democracy is established and is translated into action only by means of majority opinion of this House.

In so far as the Government enjoy the majority in this House, it is the proper channel through which the opinion and the decision of the House should be channelised. The Speaker should have complete confidence and the greatest respect from the House and there is no doubt whatsoever about it. But other things being equal, the Speaker whose *bona fides* are not questionable, the Speaker whose impartiality has never been at question, is alone the Speaker visualised by the Constitution. The greatest respect that we are expected to give to the Speaker, is to the Speaker who has complete confidence in this House. But any Speaker whose *bona fides* have been questioned and any Speaker against whom a No Confidence Motion has been submitted before the House, ceases to be the Speaker. Under such circumstances, it is but proper and it is also in conformity with the established democratic principles that only the will of the people should prevail, through the medium of their elected representatives. Such a Speaker who does not enjoy the complete confidence and whose *bona fides* are at question, should not conduct the proceedings relating to the No Confidence Motion against the Ministry. If he is allowed to conduct it, that cannot be in confirmity with the democratic principles that we have accepted. When his *bona fide* itself is at question, how can he conduct the proceedings of the House with all residuary and discretionary powers and how can we accept such a decision by the Speaker who is alleged to have prejudice against one party or another and how can he be impartial and can act according to law and the rules framed thereunder? Therefore, it is but proper that this rule is accepted by this House and it is not to safeguard the interest of one party and it is not to safeguard the interest of one Government but it is o saleguard the interest of democracy and the long established

traditions of this House and the long established legislative procedures. So, the will of the people is paramount than anything else. Therefore, when two motions are before the House, it is but proper that the motion against the Speaker is adopted first and then only the motion against the Government shall be considered as properly conducted by the Speaker and properly accepted by the House. Therefore, I not only support the motion before the House but also request the Chair to accept it. I also request the Members of the House to give their unqualified support to this motion. With these words, Sir, I support the motion moved by the Hon. the Leader of the House. Thank you, Sir.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, இப்போது திருத்தப்பட இருக்கிற ரூல் 16-ஐயும், ரூல் 242-ஐயும் பார்க்கும்போது ஏற்கெனவே சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களுக்கு 'அன்லிமிடெட் பவர்ஸ்' கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது இந்தத் திருத்தங்களின் மூலம் கட்டுப்படுத்தப்படுகிறது என்று நான் சொல்ல வேண்டும். அதுமட்டுமல்ல, ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்ட அதிகாரம் எடுக்கப்படுகிறது என்று சொன்னால்கூட மிகையாகாது. இந்தத் திருத்தங்களைக் கொண்டுவருவதற்கான சூழ்நிலையை நாம் எல்லோரும் அறிவோம். என்றாலும் விதி 16-ஐத் திருத்திவிட்டு விதி 53 ஐயும் திருத்த வேண்டிய நிலை பற்றித்தான் என் கருத்தினை நான் இங்கே கூற விரும்புகிறேன்.

விதி 53-ன்படி அரசின் மீது நம்பிக்கையில்லை என்ற தீர்மானமும், அவைத் தலைவரின் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்ற தீர்மானமும் இருக்கும்போது அவைத் தலைவரின் மீது நம்பிக்கையில்லை என்ற தீர்மானத்தைத்தான் முதலில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற திருத்தம் இருக்கிறது. அவைத் தலைவரை நீக்குவதற்கு ஆளும் கட்சியாக இருக்கக்கூடியவர்களுக்குப் போதுமான அதிகாரம் இருக்கும்போது இந்த நேரத்தில் ஏற்கெனவே அவைத் தலைவருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருந்த அதிகாரத்தைக்கூட எடுத்துவிட வேண்டுமா என்பது யோசிக்கப்பட வேண்டும். ஆளுகிற கட்சி என்றைக்கு விரும்பவில்லையோ அன்றைக்கு அவைத்தலைவரின் மீது நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்து அவரை அகற்ற அதிகாரம் இருக்கிறது. அவைத் தலைவர் ஆளுகிற கட்சியின் நம்பிக்கையைப் பெற்றவராக இருந்தால்தான் வர முடியும். என்றாலும், அவைத் தலைவராக ஆன பிறகு அவர் சுதந்திரமாக எல்லாக் கட்சிகளுக்கும் இந்த அவையில் பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடியவராக இருந்து செயல்படவேண்டும் என்பதற்காகவே அவருக்குச் சில அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்

டிருக்கின்றன. அந்த அதிகாரங்களையும் கூட எடுத்துவிடுவது என்றால் எங்களுக்கு எல்லாம் என்றைக்கும் அவைத் தலைவரிடம் சந்தேகம் இருக்கக்கூடிய நிலையைத்தான் ஏற்படுத்தும் என்பதை முதலமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவேதான் விதி 161ஐத் திருத்துவதற்குத் தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன்.

நான் அறிந்த மட்டில் மேய்ஸ் பார்லிமெண்டரி பிராக்டிசில் எந்த ஒரு அரசும் சட்டசபைத் தலைவருடைய அதிகாரத்தைக் குறைக்கக்கூடிய முறையில் எந்த விதியையும் இயற்றக்கூடாது என்று இருப்பதாக நினைக்கின்றேன். சட்ட அமைச்சர், அப்படி இல்லை என்று சொன்னால் நான் திருத்திக்கொள்ளத் தயாராய் இருக்கிறேன். அப்படி ஒரு கொள்கை இருக்கும் என்றால் இது போன்ற திருத்தம் செய்வது வரவேற்கத்தக்கது அல்ல. சட்டமன்றத் தலைவருக்கு ஏற்கெனவே உள்ளதுபோல அன்லிமிடெட் பவர்ஸ் இருக்கவேண்டும். இதுபோன்ற திருத்தம் செய்யப்படுமானால் ஆளும் கட்சிக்குப் பூரண மெஜாரிட்டி இருக்கிறபோது அசம்பாவிதம் நடக்காமல் இருக்கலாம். பெரும்பான்மை இல்லாத சூழ்நிலையில் 99, 100 என்பதாக கட்சிக்கு ஸ்தானங்கள் உள்ள நிலையில் இதுபோன்ற நிலை இருப்பது உசிதமாக இருக்குமா என்பதை சட்டசபைத் தலைவரே சிந்திக்க வேண்டும். இந்தச் சட்டமன்றம் தான் சுப்ரீம் என்பதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கின்றோம். அது எதற்காக சுப்ரீம் என்று சொன்னால், வெளியிலிருக்கிற சக்திக்கும், சட்டமன்றத்திற்கு உள்ளே இருக்கிற சக்திக்கும் கம்பேர் செய்யும்போது சட்டமன்றம், தான் செய்கின்ற அத்தனைக்கும் சுப்ரீம் என்பதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுகின்றோம், அதை இந்தச் சட்டமன்றமும் ஏற்றுக்கொள்கின்றது. ஆனால் பெரும்பான்மை என்று நான் ஏற்கெனவே கூறியதுபோல், ஆளும் கட்சிக்கு 100, எதிர்க் கட்சிக்கு 99 என்று இருக்கும்போது அந்தப் பெரும்பான்மையான கருத்தை மட்டும் ஏற்று, சட்டமன்றத்தின் கருத்தை ஏற்று, தலைவர் நடத்திச் செல்லலாம் என்று சொன்னால், ஒருவேளை 16-வது விதியை நாம் ஏற்று நிறைவேற்றினால்கூட, அதை நடைமுறையில் நிறைவேற்றும்போது, சட்டமன்றத் தலைவரால் இயலுமா என்ற கேள்வியை நான் கேட்க விரும்புகிறேன். ஆகவே, நடைமுறையில் செயலாற்ற முடியாத நிலைமையை, விதியை நிறைவேற்றுவது நிச்சயமாகப் பயன் தராது என்ற எச்சரிக்கையும் விட விரும்புகிறேன். மு.ப. 11-00

ஆக, சட்டமன்றத் தலைவராக இருக்கவேண்டுமென்றால் அன்றைக்கு ஒரு அதிகாரமும் கிடையாது. அனைத்து அதிகாரத்தையும் ஆளுகின்ற கட்சியிடமிருந்து பெற்றுத்தான் செயல்படவேண்டுமென்றால், சுதந்திரமாக, நியாயமாக,

ஆளும் கட்சிக்கும் எதிர்க் கட்சிக்கும் நீதி வழங்குகின்ற ஒரு நபர், சுய மரியாதையுள்ள ஒரு நபர், சட்டமன்றத் தலைவராகச் செயலாற்ற வருவாரா? இல்லையென்று சொன்னால் அந்தத் தன்மையினால், தரம் குறைந்த முறையில் சட்டமன்றத் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டியிருக்குமென்று நான் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, இந்தச் சூழ்நிலையில் நிச்சயமாக இந்த விதி, 16-வது பிரிவு, சட்டமன்றத் தலைவருக்கு உரிய மரியாதையையும் அதிகாரங்களையும் கெடுக்கின்றதாக இருக்கிறது. ஏற்கெனவே இருக்கிற விதி 16 தான் உகந்ததாக இருக்கும் என்ற கருத்தினையும் நான் கூறிக்கொள்ள விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமன்ற விதிகளைத் திருத்துவதற்காக அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலே கொடுத்திருக் கின்ற அதிகாரத்தின் அடிப்படையிலே விதி இயற்றுகின்ற குழு சில சிபாரிசு களைச் செய்திருக்கிறது. அதை ஏற்க வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தின் மீது பல்வேறு கருத்துக்கள் இங்கே சொல்லப்பட்டன. பேரவைத் தலைவர் கட்சிக்கு அப்பாற்பட்டு இந்த மன்றத்தை நல்ல முறையிலே நடத்திச் செல்ல வேண்டிய அதிகாரங்களைப் பெற்றிருக்க வேண்டுமென்பதிலே யாருக்கும் கருத்து வேறுபாடு இருக்க முடியாது. ஒரு கட்சியினாலே தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டிருந்தாலும் இந்த மன்றத்திலுள்ள அத்தனை உறுப்பினர்களுக்கும் தலைவர் என்ற முறையிலே அவருடைய உரிமைகளைப் பாதுகாத்து, அரசியலமைப்பு சட்டப்படியும், சட்டமன்ற விதிகளின்படியும் பேரவையை நடத்திச் செல் கின்ற உரிமையும், அதிகாரமும் பேரவைத் தலைவருக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்பதிலும் யாருக்கும் கருத்து வேறுபாடு இருக்க முடியாது.

ஆனால், அதற்கு அடுத்த கட்டமாக, பேரவைத் தலைவரும் இந்த மன்றமும் என்ற நிலை ஏற்படும்போது, இந்த மன்றத்தினுடைய உரிமையைவிட, பேர வைத் தலைவருக்கு உரிமை இருக்க வேண்டுமா என்ற பிரச்சினைதான் எழுப்பப் பட்டு, இப்படிப்பட்ட திருத்தங்கள் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன. இதிலே யாருக்கும் கருத்து வேறுபாடு இருக்க முடியாது. ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கையுள்ள மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளுக்கு உரிமை களா, அல்லது தனி நபராகப் பேரவையில் அமர்ந்திருக்கிற பேரவைத் தலைவ ருக்கு உரிமைகளா என்ற கேள்வி வந்தால், ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கையுள்ள யாவரும் இந்த மன்ற உறுப்பினர்களுக்குத்தான் முதல் உரிமை கொடுப் பார்கள். அதுதான் ஜனநாயகம் என்பதை நாம் நினைவுகூர்ந்து பார்க்க வேண்டும்.

1973 ஆகஸ்ட் 11] [திரு. செ. மாதவன்]

இந்த விதிகளை அரசாங்கம் கொண்டுவந்தவுடன், எதிர்க்கட்சியிலே உள்ளவர்கள் என்றைக்கும் எதிர்க்கட்சியிலேயே இருப்போம், எதிர்க்கட்சியிலே உள்ளவர்கள் என்றைக்கும் இந்தப் பக்கம் வரமாட்டோம் என்று எண்ணிக்கொண்டு பேசுவது சரியல்ல என்று நான் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, இந்த மன்றத்திலேதான் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஏற்பட்டு, அதற்காக இந்தத் திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்பட்டனவோ என்று எதிர்க்கட்சிகள் கேட்பது சரியல்ல. நம்முடைய மன்றத்தில் ஒரு 'அசாதாரணமான நிலை'—அப்பொழுது அந்த வார்த்தைதான் உபயோகப்படுத்தப்பட்டது—இருந்தது. இதற்கு முன்னாலேயே இந்திய நாட்டிலே, பஞ்சாப் மாநிலத்திலே இப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டவுடன் இந்திய நாட்டிலேயுள்ள எல்லா மாநிலப் பேரவைத் தலைவர்களுடைய சிந்தனையும் இதன்பால் செலுத்தப்பட்டது. அதேபோல், மக்கள் சபையினுடைய—பாராளுமன்ற—தலைவர் அவர்களும் இந்தப் பிரச்சினையில் தன்னுடைய அந்தக் கருத்துக்களை தெரிவித்தார்கள். ஆக, இந்த அரசாங்கம்தான் காரணம், இங்கே நடந்த நிகழ்ச்சிதான் இதற்குக் காரணம் என்பது பொருந்தாது என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த முடிவைக்கூட, நம்முடைய அரசே ஏதோ திட்டமிட்டு எடுத்ததாக யாராவது கருதுவார்களானால் அது தவறாகும். எல்லா மாநிலப் பேரவைத் தலைவர்களும், பாராளுமன்றத் தலைவருடைய தலைமையிலே கூடிப் பரிசீலித்து, அவர்களும் இப்படிப்பட்ட கருத்துக்களைச் சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலேதான் இப்படிப்பட்ட திருத்தங்கள் எல்லாம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன.

இங்கே எழுப்பப்பட்டவை இரண்டே இரண்டு பிரச்சினைகளாகும். முதல் பிரச்சினை இந்தச் சபையை ஒத்திவைக்கிற அதிகாரத்தைப்பற்றி. இந்தச் சபையை ஒத்தி வைப்பதற்கான முழு அதிகாரத்தையும் பேரவைத் தலைவருக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். அதிலே எந்தவிதமான வித்தியாசக் கருத்தும், கொடுக்கக் கூடாது என்பதாக, எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் யாருக்கும் கிடையாது. ஆனால், அதே சமயத்திலே, பேரவைத் தலைவர், இந்த மன்றத்தினுடைய விருப்பத்திற்கு எதிராகப் பேரவையை ஒத்திவைக்க முடியும் என்பதை நாம் ஏற்றுக்கொள்ள நினைப்போமானால், அது ஜனநாயகத்திற்கே பேராபத்தாகும். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை 20 ஆண்டுகளாக ஏற்படவில்லை. கடந்த ஓரிரண்டு ஆண்டுகளாகத்தான் இந்தியாவிலே பஞ்சாபிலும், நம்முடைய தமிழ்நாட்டிலும் ஏற்பட்டது. ஆக, அந்த நிலை ஏற்பட்டால், மன்ற உறுப்பினர்

களுடைய எண்ணங்களுக்கு, அவர்களுடைய விருப்பத்திற்கு விரோதமாக, ஜனநாயகத்தைச் துச்சமெனமதித்து, இந்த மன்றத்தினுடைய நடவடிக்கைகளை, ஒரு தனிப்பட்ட நபர், தம் விருப்பப்படி ஒத்திவைக்கலாம் என்று கருதுவது நியாயம்தானு, அது ஜனநாயகம்தானு, அரசியலமைப்புச் சட்டப்படி அந்த உரிமைகள் அவருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா என்பதையும் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

நாம் இப்பொழுது போட்டிருப்பதெல்லாம் ஒரு சபை நடத்து கொண்டிருக்கிறபொழுது, நாளைக்கு ஒத்திவைக்கவேண்டுமென்றல்--இயற்கையாக—நாளை ஞாயிற்றுக்கிழமை, ஆகவே அடுத்த நாளைக்கு ஒத்திவைக்கவேண்டுமென்றல்—அதற்கு எந்தவிதமான தடையும் கிடையாது. ஆனுல், அப்படிப்பட்ட சாதாரணமாக ஒத்திவைக்கின்ற நிலைமைகளை மாற்றி, 'சைன-டை' என்று, என்றைக்காவது, நாள் குறிப்பிடாது ஒத்திவைப்பது என்றல்—இதுவரைக்கும் அந்த அதிகாரம் சபைத் தலைவருக்குக் கொடுக்கப்பட்டது—இப்பொழுது இந்த [illegible]ிலே ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட அந்த அதிகாரம் மன்றத்தி[illegible]க் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுதான் வேறுபாடேயொழிய வேறு ஒன்றும் கிடையாது. இதற்குக் காரணம் நமக்கெல்லாம் தெரிந்ததுதான். இன்றைக்குக் கூடுவதாக நாம் நினைத்தால், தேதி வைத்தால், உடனடியாகப் பேரவைத் தலைவர் ஒரு மாதம் பொறுத்துப் பேரவை கூடும் என்று அறிவித்துப் பேரவையை ஒத்திவைக்கலாம், இப்பொழுதுள்ள முறைப்படி. நாம், அங்கத்தினர்கள், இவ்வளவு காசை மக்களுடைய வரிப் பணத்திலிருந்து செலவழித்து வந்ததற்குப் பிறகு அவையை ஒத்திவைக்கலாம் என்பது அசாதாரணமான நிலை என்பதைத் தவிர வேறு அல்ல. அதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. இதே கருத்துதான், சட்டமன்ற-பேரவைத் தலைவர்களுடைய மாநாட்டிலே சிபாரிசு செய்யப்பட்டு, மாதிரி விதிகள் அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த விதிகளிலே,

Provided further that the House shall not be adjourned sine die on a day in advance of the last sitting of the House fixed for the session except on a motion made by the Leader of the House and adopted by the House.

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆக, அந்த ஒரு கருத்துக்காகத்தான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறேம். ஆக, இந்தத் திருத்தத்திலே எந்த விதமான உரிமையும் எடுக்கப்படவில்லை. இந்த மன்றத்தினுடைய அதிகாரத்தைப்பற்றி, 'சைன-டை' என்று ஒத்திவைக்கவேண்டுமென்ற

அதிகாரம், மன்றத்திற்குத்தான் இருக்கிறது என்பதற்குத்தான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்த திருத்தம். . .

DR. H. V. HANDE : I want to say something which may be of help to the Hon. Minister.

அதிலே ஒரே ஒரு டவுட். 5-வது பக்கத்திலே போடப்பட்டிருக்கிறது.

Provided furher that the House shall not be adjourned *sine die* or to a day beyond the next sitting except on a motion adopted by the House.

அப்படிப் போட்டதற்குப் பிறகு,

In case of any announcement of adjournment of the House, in contravention of the above provisions, the House may continue its sitting either with the Deputy Spea[illegible] Member of the panel of Chairman or any other Member elected, *ad hoc* by the House in the Chair.

அந்த ரூல்ஸிலெல்லாம் திருத்தங்கள் வேண்டியிருக்கிறது. அதற்காகத்தான் சொல்கிறேன்.

' sine die or to a day beyond the next sitting '—this is what is said.

இந்த ' ரூல்சி ' லே ' நெக்ஸ்ட் டே ' இருந்தால்தான் அவர் சொல்ல முடியும். இரண்டு நாட்களுக்குப் பிறகு நாங்கள் கூடப் போகிறோம் என்று சொல்ல வேண்டுமென்றால், ' லீடர் ஆப் தி ஹவுஸ் ' தான் நிர்ணயம் பண்ண வேண்டியிருக்கிறது. சனிக்கிழமை வருகிறது என்றால், திங்கட்கிழமை நாமாகவே கூடலாம். ஆனால், திங்கட்கிழமை, பண்டிகை நாளாகவோ, விடுமுறை நாளாகவோ வந்து, செவ்வாய்க்கிழமை மீண்டும் கூட வேண்டுமென்றால், ' நெக்ஸ்ட் டே ' அதற்குக்கூட, அவருடைய அனுமதி வாங்கவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. அல்லது பி.ஏ.சி. 5 நாட்களுக்குப் பிறகு மீட் பண்ண வேண்டு மென்றும் கூட, கவர்னர்ஸ் அட்ரஸ் வருகிறது, அதற்குப் பிறகு 10 நாட்களுக்குள் பட்ஜெட் வருகிறது என்றாலும்கூட, மீட் பண்ணுவதற்கு லீடர் ஆப் தி ஹவுஸ் எழுந்து சொல்ல வேண்டுமென்றால், சபையினுடைய மாபுக்கு நன்றாக இருக்குமா என்று சிந்திக்க வேண்டும். நீங்கள் அடுத்த பாயிண்டுக்குச் சென்றதால், அதற்கு முன்பாக இதைச் சொல்லவேண்டுமென்று நினைத்துச் சொன்னேன். இன்னொரு பிராப்ளம் என்னவென்றால் சபாநாயகர் ஒத்தி

வைத்துவிட்டுப் போகிருர்கள் என்று வைத்துக்கொள்வோம். சைனி-டை என்று சொல்லி விட்டுப் போகிருர்கள் என்ருல் அவர்கள் அப்படிச் சொல்லி விட்ட பிறகு இங்கே முன்னவர் அவர்கள் இன்னொரு தலைவரை உட்கார வைக்க வேண்டுமென்று சொல்கிருர்கள் என்ருல் அப்பொழுது ப்ரிசைடிங் ஆபீஸர் ஆக யார் இருப்பார்கள்?

In case of any announcement of adjournment of the House, in contravention of the above provisions, the House may continue its sitting either with the Deputy Speaker or a Member of the panel of Chairman. . .

என்ருல் அதற்கு ஒரு ப்ரிசைடிங் ஆபீசர் தேவை.

To say, so and so, shall conduct the proceedings.

என்று சொல்வதற்கு ஒரு ப்ரிசைடிங் ஆபீசர் தேவை. அவர் யார் ஆக இருப்பார் என்று தெரியவில்லை.

அது மட்டுமல்ல. அந்த ப்ரிசைடிங் ஆபீசர் இவர்கள் சொல்கிற கருத்தை ஏற்றுக்கொள்ளாமல் இருந்தால் என்ன நிலைமை என்பதைப் போன்ற காம்ப்ளிகேஷன்ஸ் எல்லாம் வருகின்றன. சைனி-டை அல்லது அதற்கடுத்த கூட்ட நாளுக்கு மேல் தள்ளிவைக்க வேண்டுமென்ருல் முன்னவர் அதற்காக இங்கே தீர்மானம் கொண்டுவர வேண்டிய நிலைமை இருப்பதற்குப் பதிலாக பி.ஏ.சி.-யில் எப்படிச் சொல்லப்படுகிறதோ அதைப்போன்று கூட்டம் நடக்கலாம் என்ற முறையிலே விதிகளைப் போட்டால் நலமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஒவ்வொரு தடவையும் அதற்காக லீடர் ஆப் தி ஹவுஸ் கொண்டுவருவது அவ்வளவு நல்லதாக, பார்க்கும்பொழுதே இருக்காது. ஸ்பீக்கர்ஸ் கான்பரன்சில்கூட அப்படிச் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: விதிகளை மாற்றியமைப்பதற்காக விதிக் குழுவின் கூட்டங்கள் கூட்டப்பட்டபொழுது உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் வந்திருந்து தங்களுடைய இப்படிப்பட்ட கருத்துக்களையெல்லாம் சொல்லி யிருந்தார்கள் என்ருல் நன்ருக இருந்திருக்கும். அதற்காக அவர்கள் சொல்கிற கருத்துக்களை இப்பொழுது ஏற்றுக்கொள்வதிலே தவறு இடையாது. இருந்தாலும் அவர்களுடைய வாதம் சரியானதல்ல என்பதைத் தான் நான் தெரிவித்துக்கொள்ளவேண்டியவனாக இருக்கிறேன். Beyond the next sitting என்று போட்டிருக்கிறோம். எது அடுத்த நாள், எந்த நாளில் கூடப் போகிறோம் என்பதை பி.ஏ.சி.-யில் முடிவு எடுக்கிறோம். ஒரு அடுத்த நாள் என்று குறிப்பிட்டுவிட்டு அதற்கு அடுத்த நாள் தள்ளிப் போடக்கூடிய நிலைமை வந்தால்தான் இப்படிப்பட்ட நிலைமை வரும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : பி.ஏ.சி.-யில் நாம் முடிவு எடுத்து விடுகிறோம். அதற்குப் பிறகு

We are giving statutory powers to the Business Advisory Committee.

என்று ஆகிவிடுகிறது. பி.ஏ.சி. சொன்ன பிரகாரம் செய்யவில்லை என்றால் வேறு பிரகாரம் செய்யவேண்டுமென்றால் அதற்கு முன்னவர் அவர்கள் அனுமதி கேட்கவேண்டியிருக்கிறது.

Ultimately are we going to give statutory powers to the Business Advisory Committee? We are going to act as per the Business Advisory Committee. If so, is it not necessary to provide for that in the rules themselves? Thit is the clarification, I want.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அவர்களே சொல்லிவிட்டார்கள், முதலிலே பி.ஏ.சி. என்று விதிகளிலேயே போட்டுவிடுங்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், நான் இப்பொழுது விளக்கம் சொல்ல ஆரம்பித்ததற்குப் பிறகு வேறு ஒன்றைச் சொல்கிறார்கள். பி.ஏ.சி.-யிலே இயற்கையாகவே என்ன என்ன பிஸினஸ் என்று நாம் முடிவு செய்திருக்கிறோமோ அதுதான் நடக்கும். ஆனால், அதற்கு மேலே ஏதாவது வந்துவிட்டால் என்ன என்பதற்குத்தான் அவை முன்னவர் அவையைக் கேட்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். இந்த அவையை ஒரு நாள் கூட்டுகிறோம் என்றால் அது சபைத் தலைவரின் அல்லது ஆளுநரின் சம்மதத்தின் அடிப்படையிலே கூட்டப்படுகிறது. கூட்டியதற்குப் பிறகு பி.ஏ.சி. என்ன என்ன பிஸினஸ் எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டுமென்று முடிவு எடுக்கிறது. அந்த முடிவுபடிதான் ஒவ்வொரு பிஸினசும் வர வேண்டும். அந்த முடிவுப்படி நடைபெறாமல் ஒத்திவைக்கவேண்டுமானால் அதற்குத்தான் இந்த மன்றத்தினுடைய அனுமதி வேண்டுமென்று கொண்டு வந்து இருக்கிறோம்.

அடுத்ததாக, இரண்டு தீர்மானங்கள் வந்தால் அமைச்சரவைமீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானமும், பேரவைத் தலைவர் மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானமும் வந்தால் எதற்கு முதலிடம் கொடுக்கவேண்டுமென்பதுதான் பிரச்னை. இந்த மன்றத்திலே அனைவருடைய நம்பிக்கைக்கும் பாத்திரமானவர் அமர்ந்து நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்வதுதான் ஜனநாயக முறைக்குப் பொருத்தமான வாதம் ஆகும். நான் அக்கெடமிக் ஆகச் சொல்கிறேன். மன்றத்திலே ஒரு நிலைமை, மன்றத்தினுடைய விருப்பத்திற்கு மாறாக, சட்ட விதிகளுக்கு மாறாக ஒரு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் தீர்ப்புக் கொடுக்கிற காலம் வருமானால்—அப்படிப்பட்ட காலம் வராது—

அரசியல் சட்ட அமைப்பு விதிகளிலே கூறப்படாத ஒரு உரிமையை, அரசைக் கவிழ்ப்பதற்காக, ஒரு பேரவைத் தலைவருக்குக் கொடுக்கக்கூடிய—நாங்கள் ஆட்சியில் இருக்கிறோம் என்ற காரணத்திற்காக, ஏதோ ஒரு பேரவைத் தலைவருக்குக் கொடுத்தோம் என்ற காரணத்தினால்—கொடுக்கக் கூடிய நிலைமை வரும்.

இதிலே சிக்கல்கள் வரும் என்றெல்லாம் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னார்கள். இரண்டு தீர்மானங்கள் வரும்பொழுது—14 நாட்கள் கழித்து என்று அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது—14 நாட்கள் ஆகிவிட்டால், இடையிலே அமைச்சரவைமீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் வந்தால் அது என்ன கதி என்பதுதான் அவர்களுடைய சந்தேகம். அப்படிப்பட்ட சந்தேகத்திற்கே, இந்த விதிகளைப் படித்துப் பார்த்தால், இடமில்லை என்பது தெரியும். நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் பேரவைத் தலைவர் மீது கொண்டுவரப்பட்டால் 14 நாட்களுக்கு அப்பால்தான் அதை இந்த சபைக்கே கொண்டுவர முடியும். ஆனால் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் அமைச்சரவைக்கு எதிராகக் கொண்டுவரப்பட்டால் எந்த நிமிடமும் எடுத்துக் கொள்ளலாம். அதுதான் இரண்டிற்கும் உள்ள வேறுபாடு ஆகும். பேரவைத் தலைவர்மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் வந்தால் அதற்கு 14 நாட்களுக்குப் பின்னாலே என்ன செய்ய வேண்டுமென்ற நிலையைப் புரிந்துகொண்டுதான் நாம் விதியிலே போட்டு இருக்கிறோம்.

On receipt of a notice under Rule 52, a motion for leave to move the resolution shall be entered in the list of business.

என்பதுதான் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி மோஷன் கொண்டு வரப்பட்டு 14 நாட்கள் ஆகிவிட்டால் அதை எடுத்துக் கொள்வதைத் தவிர வேறு எந்த டிஸ்கிரஷனரி பவரும் தலைவருக்குக் கிடையாது என்பதுதான். ஆட்டமேட்டிக்காக இந்தச் சபையின் அஜண்டாவிலே அந்தத் தீர்மானம் அன்றைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டுவிடும்.

In the name of the member concerned on the day of meeting immediately after the expiry of 14 days' notice as required under Article 179 of the Constitution. அதற்கடுத்து,

the motion shall be taken up for consideration immediately after the Question Hour.

என்று நாம் தெளிவாகப் போட்டிருப்பதால், அந்தக் கருத்தே, அந்த விதியே 14 நாட்கள் கழிந்தபிறகு கட்டாயம் அஜண்டாவிலே அது சேர்க்கப்பட்டு விடும் என்பதைத்தான் குறிக்கிறது. அப்படி வந்த பிறகு வேறு எந்த

விஷயத்தையும் எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது. அதுதான் இது கொண்டுவரப் பட்டிருப்பதன் நோக்கமே. அந்த நோக்கத்தை அவர்கள் புரிந்துகொள் வார்களானால் அவர்களுக்குச் சந்தேகமே வராது. மீண்டும் இந்த விதிகளிலே ஏதாவது மாற்றவேண்டுமென்ற கருத்தை அவர்கள் சொன்னால் அதை மீண்டும் விதிக் குழுவிலே பரிசீலிப்பதிலே எனக்கு ஒன்றும் ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் இப்போதைக்கு இந்த விதிகள் சரியான முறையிலே தயாரிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: இதிலே வரக்கூடிய சிக்கல் என்னவென்றால் ஒன்றாம் தேதியன்று சபாநாயகர்மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொடுத் திருக்கிறார்கள் என்றால், நாலாம் தேதி சபை கூடுகிறது என்றால், 2-ம் தேதி அல்லது 3-ம் தேதி அமைச்சரவைமீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொடுத் திருக்கிறார்கள் என்றால் என்ன நிலைமை ஆகும் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். சபாநாயகர்மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மான நோட்டீஸ் கொடுத்து 14 நாட்கள் முடியவில்லை என்றால் அந்த நேரத்திலே என்ன செய்வது? ஒன்றாம் தேதி சபாநாயகர்மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள் என்றால், இரண்டாம் தேதி அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் வருகிறது என்றால், நாலாம் தேதி சட்டசபை கூடுகிறது என்றால் அமைச்சரவை மீது வருகின்ற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைத்தான் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அன்றைக்கு நீங்கள் அது முடியாது என்று சொல்லலாம். . . .

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: சொன்ன கருத்தையே சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். உங்கள் வாதம் சரி. இரண்டும் அப்படி வந்தால் நிச்சயம் அமைச்சரவைமீது வந்திருக்கின்ற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத் தைத்தான் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டிய நிலை வரும். அதையெல்லாம் இன்னும் தெளிவாகப் போடவேண்டுமானால் விதிக் குழுவிலே வேண்டுமானால் அதைப் பரிசீலிக்கலாம். ஆகவே அவர்கள் திரும்பத் திரும்ப அதையே கூறிக்கொண்டு இருக்கவேண்டாம். வேண்டுமானால் விதிக்குழுவிலே பரிசீலிப் பதில் எனக்கு ஆட்சேபணையில்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: சார், அமைச்சர் ஏற்றுக்கொண்டதற் காக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதிலே சில குழப்பங்கள் இருப்பதால், இந்த மன்றத்திலே சில சந்தேகங்களைக் கிளப்பியதால் நான் சொல்கிறேன். நீங்கள் மிக 'சேஃபாக' இருக்கிறீர்கள், டெம்பரரியாக கொஞ்ச நாட்களுக்கு இந்த மன்றத்திலே அப்படி இருக்கிறீர்கள், வெளியிலே

இருப்பது வேறு விஷயம். ஆகவே, இதைப்பற்றி பத்து நாட்களுக்குப் பிறகு மீண்டும் கூடி முடிவு செய்யலாம். சில சந்தேகங்களைக் கிளப்பியிருக்கிறோம். எனவே, போடக்கூடிய ரூல்கள் பர்பெக்டாக இருக்கட்டுமே என்று சொன்னேனே தவிர, இதில் டிஃபீட், விக்டரி என்று ஒன்றுமில்லை. நீங்கள் ஜனநாயக முறையிலே எதிர்க்கட்சிகளின் கருத்தை ஏற்று குழுவிற்கு அனுப்பியமாதிரியும் இருக்கும். எனவே, யோசனை சொன்னவர்கள் எல்லோரையும் போட்டு நல்ல முடிவாக, சரியான முடிவாக வந்தால் நல்லதாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இந்தக் கமிட்டியிலே டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள்கூட இருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஒரு கூட்டத்திற்குக்கூட வரவில்லை என்று கருதுகின்றேன். அவர்கள் அதிலே கலந்துகொண்டு இந்த யோசனைகளை அதில் சொல்லியிருக்கலாம். இப்பொழுது மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் எடுத்துக்காட்டியதைப்போல், எல்லோரும் சேர்ந்து நிறைவேற்றி விட்டு, அமைச்சரவர்கள் எடுத்துக் காட்டியதைப்போல் திருத்தங்கள் கொடுத்தால் அவைகளைப்பற்றி மறுபரிசிலனை செய்யலாம், பரிசீலித்து இணைத்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :—

"10—8—1973-ம் நாளன்று அவைமுன் வைக்கப்பட்ட தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை நடைமுறை விதிக் குழுவின் பரிந்துரைகளின் மீதான இறுதி அறிக்கைக்கு இப்பேரவை ஒப்புதல் அளிக்கிறது".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஆ) ஓய்வு பெற்ற பேரவைச் செயலாளர் திரு. கா. து. நடராசன் அவர்களுக்குப் பாராட்டு.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன் :

"தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் செயலாளராகப் பணியாற்றி 14—5—1973-ம் நாள் முற்பகலில் ஓய்வுபெற்ற திரு. கா. து. நடராசன், எம்.ஏ., பி.எல். அவர்கள் நமது சட்டமன்றத்தில 1956-ம் ஆண்டு முதல் 1973-ம் ஆண்டு வரையில் ஆற்றியுள்ள நீண்டகால தகைசால் பணியையும், உடனடியாக ஆலோசனையளிப்பதில் அவருக்கிருந்த திறமை, சட்டமன்ற விதிகள், மரபு ஆகியவற்றில் அவர் கொண்டிருந்த அறிவாற்றல்,

1973 ஆகஸ்ட் 11] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

தங்கள் கடமைகளைச் செய்வதில் சட்டமன்றத்திற்கும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் அவர் புரிந்துள்ள உதவி ஆகியவற்றையும் புகழ்ந்து இப்பேரவை அளிக்கும் பாராட்டுதல்களை அவருக்குத் தெரிவிக்குமாறு மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறது".

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஓய்வுபெற்ற திரு. கா. து. நடராசன் அவர்கள் 1964-ம் ஆண்டு முதல் இங்கே பணிபுரிந்து வந்திருக்கிறார்கள். 1962-ம் ஆண்டு முதல் 1967-ம் ஆண்டு வரையிலும் எதிர்க்கட்சியிலே உறுப்பினராக இருந்தபொழுதும், இப்பொழுது இந்தப் பேரவையிலே தலைவராக இருந்து பணிபுரிகின்ற இந்த ஒரு நிலையிலேயும் நான் அவர்களுடைய பணியினை நன்கு அறிந்திருக்கின்றேன். பேரவைத் தலைவர் சட்டக் கல்வி பயிலாத நிலையிலும் இந்த அவையை நடத்துவதற்கு எவ்வளவு பெருந்துணையாக அவர்கள் இருந்தார்கள் என்பதை நாம் அறிந்திருக்கிறோம். பேரவைத் தலைவர்களின் மாநாடு நடைபெறும் இடங்களுக்கு அவர்களோடு சென்ற பொழுது அங்கே இந்திய நாட்டின் பல்வேறு மாநிலங்களிலேயிருந்து வந்த செயலாளர்களும், பேரவைத் தலைவர்களும் அவர்களிடத்தில் எவ்வளவு மரியாதை காட்டினார்கள் என்பதையும், நாடாளுமன்றத் தலைவரவர்களும், அந்தத் துறையின் செயலாளர் அவர்களும் எவ்வளவு தூரம் அவர்களை மதித்தார்கள் என்பதையும் நான் அறிந்திருக்கிறேன். அவர்களுக்கு இந்த மன்றம் அளிக்கின்ற பாராட்டோடு நானும் என்னுடைய பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தைப் பேரவை ஒருமனதாக ஏற்றுக்கொள்கிறது என்று கருதுகிறேன்.

தீர்மானம் ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(இ) கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொண்டுவருவதற்கு வாஞ்சு குழுவினரது பரிந்துரைகளை மத்திய அரசு ஏற்று செயல்படுத்தலும், மாநில அரசு**களும் அதனைச் செயல்படுத்தத் தேவையான அதிகாரங்களை மத்திய அரசு வழங்க வேண்டும் என்பதும் குறித்து.**

***மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி:** தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்—

"நாட்டின் பொருளாதாரச் சீரழிவிற்கும், விலை ஏற்றத்திற்கும், வாழ்க்கைச் செலவுப் பெருக்கத்திற்கும் முக்கியமான காரணம் கறுப்புப் பணப் புழக்கம் என்பதை எடுத்துக்காட்டி, அந்தக் கறுப்புப் பணத்தை

கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொண்டுவருவதற்கு வாஞ்சு குழுவினரது பரிந்துரைகளை மத்திய அரசு ஏற்று செயல் படுத்தலும், மாநில அரசுகளும் அதனைச் செயல் படுத்தத் தேவையான அதிகாரங்களை மத்திய அரசு வழங்க வேண்டும் என்பதும் குறித்து

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1973 ஆகஸ்ட் 11

வெளியில் கொண்டு வருவதற்கு வாஞ்சு (Wanchoo) குழுவினர் கூறியிருக்கும் பரிந்துரைகளை மத்திய அரசு ஏற்றுச் செயற்படுத்த வேண்டுமென்றும், அவ்வாறு செயற்படுத்தும் நடவடிக்கைகளை மாநில அரசுகளும் எடுப்பதற்குத் தேவையான அதிகாரங்களை மாநில அரசுகளுக்கு வழங்க வேண்டுமென்றும் மத்திய அரசை இந்த மன்றம் கேட்டுக்கொள்கிறது".

தலைவரவர்களே, நேற்று நடைபெற்ற விவாதத்தில் இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் தலைவர் நண்பர் தங்கமணி அவர்களும், பழைய காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய தலைவர் நண்பர் பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும், சுதந்திராக் கட்சியின் தலைவர் வெங்கடசாமி அவர்களும் இப்படி ஒரு தீர்மானம் இன்றைக்குக் கொண்டு வரப்படும் என்று அறிவித்ததை ஏற்றுக்கொண்டார்கள். இப்படி ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தைக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் தலைவரவர்கள் இங்கே வெளியிட்டபொழுது, எந்த நல்ல கருத்துக்கள், பயனுள்ள கருத்துக்கள் எதிர்க்கட்சியிலேயிருந்து எடுத்துச் சொல்லப்பட்டாலும் அவைகளை இந்த அரசு ஏற்றுக்கொள்ளும் என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டாக, உடனடியாக நான் இந்த அவையிலே எழுந்து அதை ஏற்றுக்கொண்டது மட்டுமல்லாமல், அதை விரைவாகச் செயல்படுத்தும் வகையிலே இந்தத் தீர்மானத்தையும் இங்கே முன்மொழிந்திருக்கின்றேன்.

இந்தத் தீர்மானத்திலே மிக முக்கியமான அம்சமாக நாம் கோடிட்டுக் குறித்து வைத்துக்கொள்ள வேண்டியது, "கறுப்புப் பணத்தை வெளியில் கொண்டு வருவதற்கு வாஞ்சு குழுவினர் கூறி இருக்கும் பரிந்துரைகளை மத்திய அரசு ஏற்றுச் செயற்படுத்தவேண்டும்" என்பதும், "அவ்வாறு செயற்படுத்தும் நடவடிக்கைகளை மாநில அரசுகளும் எடுப்பதற்குத் தேவையான அதிகாரங்களை மாநில அரசுகளுக்கு வழங்க வேண்டுமென்றும் மத்திய அரசை இந்த மன்றம் கேட்டுக் கொள்கிறது" என்பதும் முக்கியமான அம்சமாகும். வாஞ்சு கமிட்டி என்று சொல்லப்படும் அந்தக் குழு "டைரக்ட் டாக்சஸ் என்கொய்ரி கமிட்டி" என்ற பெயரால் ஒரு அறிக்கையைத் தயாரித்திருக்கிறது. அந்த அறிக்கையிலே மிக முக்கியமான சில பரிந்துரைகள் கறுப்புப் பணத்தைப் பற்றிய பகுதியாகும். இதிலே அந்தக் குழுவினர் கூறுகிறார்கள்.

'Black money is like a cancer growth in the country's which, if not checked in time, is sure to lead to ruination'.
என்று குறிப்பிடுகிறார்கள். கறுப்புப் பணம் பொருளாதாரச் சீரழிவிற்குப் புற்று நோயைப்போல் இன்றைக்கு வளர்ந்து வருகிறது. ஆகவே, உடனடியாக,

கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொண்டுவருவதற்கு வாஞ்சு குழுவினரது பரிந்துரைகளை மத்திய அரசு ஏற்று செயல் படுத்தலும், மாநில அரசுகளும் அகனைச் செயல் படுத்தத் தேவையான அதிகாரங்களை மத்திய அரசு வழங்க வேண்டும் என்பதும் குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 11] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

அந்தக் கறுப்புப் பணத்தை ஒழித்துக் கட்ட வேண்டுமென்ற குறிக்கோள் இந்தப் பரிந்துரையிலே அடங்கியிருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுப்பதற்கில்லை. அதைப்போல, எப்படி உருவாகிறது, ஏன் உருவாகிறது, என்ற காரணங்களைச் சொல்லும் நேரத்திலே கூட,

'black-money is found widely used for conducting concealed business transactions smuggling gold and luxury articles, nnancing secret commissions, giving donations to political parties, acquiring assets in benami names and the vulgar display of wealth wnich is evidenced by ostentatious living and levisn expenditure in wedding, festival, etc. is the scourage of black-money.'

என்றும் அந்த அறிக்கையிலே அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். படாடோபச் செலவு, பினாமி ஆக சொத்துக்களை எழுதி வைப்பது, தொழில்களைத் தொடங்குவதற்கு மறைமுகமாகப் பணத்தை முடக்குவது, ஆடம்பர வாழ்க்கை வாழ்வது ஆகிய இவைகளுக்கு இந்தக் கறுப்புப் பணம் ஒரு காரணமாக இருப்பதால் அதை இன்றைக்கு மறைத்து வைத்து, அப்படிப் பட்ட வாழ்க்கை வாழ்வதற்காக நாட்டிலே குறிப்பிட்ட சிலர் வரி ஏமாற்றுதல் போன்றவைகளைச் செய்து, கறுப்புப் பணத்தை மறைத்து வைத்து, ஆடம்பர வாழ்க்கை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் இந்த அறிக்கை சுட்டிக் காட்டத் தவறவில்லை. விலை உயர்வால் இன்றைக்குக் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்ற இந்திய நாட்டில் இந்தக் கறுப்புப் பணத்தை, கள்ளச் சந்தையை ஒழிப்பதற்காகத் தீவிரமாக எடுக்கப்படும் நடவடிக்கைகள் நிச்சயமாகப் பயன்படும் என்கின்ற கருத்தை நேற்று இந்த அவையிலே நான் எடுத்துச் சொல்லியிருப்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மறந்திருக்க மாட்டார்கள் என்றே நம்புகிறேன்.

வரி உயர்வால் கறுப்புப் பணம் பதுக்கப்பட்டுள்ளது என்பது ஒரு வாதம் இந்த வாஞ்சு கமிட்டியிலேகூட வரியைப்பற்றிச் செய்திருக்கின்ற சில சிபார்சு கள் எல்லாவற்றையுமே நாம் ஏற்றுக்கொள்கிறோமா என்பது வாதத்திற்குரிய பிரச்னை. வரியைப்பற்றி சொல்லியிருக்கிற பிரச்சினைகளில் மாநில அரசு களையும் கலந்துகொண்டு அந்தப் பரிந்துரைகளை அமல்படுத்த வேண்டிய பொறுப்பு மத்திய அரசுக்கு இருக்கிறது. ஆனால், நான் தேசிய வளர்ச்சிக்

குழு முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டிலே கலந்துகொண்டபொழுதுகூட ஒரு கருத்தைச் சொன்னேன். கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொணர மென்மை யான வழிகளைப் பின்பற்ற இந்த அரசு கருதுமேயானால், வரி உயர்வால் வரி கட்டப் பயந்து அல்லது வரி கட்டினால் தங்களுடைய சம்பாதித்த பணம் முழுவதும் போய்விடும் என்று எண்ணி மறைத்து வைத்திருப்பவர்கள் அவர் களாகவே அதை வெளிக்கொணர, அவர்களே முன்வந்து தொழிலிலே முதலீடு செய்ய வந்தால் அப்படி முன் வருபவர்களுக்கு வரிச் சலுகை அளித் தாவது அந்தப் பணத்தை வெளிக் கொணரலாம். அது என்னுடைய முடிந்த முடிவு அல்ல; அதுபற்றி மத்திய அரசு யோசிக்கலாம் என்ற கருத்தைக்கூட தேசிய வளர்ச்சிக் குழுவில் எடுத்துச் சொன்னேன். அதையும் இந்த அவை அறியுமென்று நான் கருதுகிறேன்.

இந்த அறிக்கையிலே இன்னொன்றையும் குறிப்பிடுகிறார்கள். பொதுவாக, அரசியல் கட்சிகளுக்கு நன்கொடைகள் தருவது இந்தக் கறுப்புப் பணத்தி லிருந்துதான் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுகிற நோக்கில் ஒன்றை அவர்கள் கோடிட்டுக் காட்டுகிறார்கள்.

Removal of the ban on donations by companies to political parties is, therefore, not favoured. Nevertheless, it is an accepted
மு.ப. 11–30 fact of life that in a democratic set-up political parties have to spend considerable sums of money, and that large sums are required for elections. As in West Germany and Japan, in our country also, the Government should finance political parties.' என்ற கருத்தையும் அவர்கள் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள்.

நான் சென்ற முறைக்கு முன்முறை இந்தியப் பிரதமர் அவர்களைச் சந்தித்துப் பேசிக் கொண்டிருந்தபோது நானும், நம்முடைய சட்ட அமைச்சர் மாதவன் அவர்களும் இந்தக் கருத்தை அவர்களிடத்தில் சொன்னபோது, அவர்களும் அதை முழுக்க முழுக்க ஒத்துக்கொண்டார்கள். ஒத்துக் கொண்டு தேர்தல் நேரங்களில் அரசாங்கமே அந்தத் தேர்தல் செலவுகளைக் கவனிக்கின்ற அளவுக்கு நன்கொடைகளை வழங்கலாம், செலவு களை ஏற்றுக் கொள்ளலாம் என்ற கருத்தைப் பிரதமர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொண்டார்கள். நாங்கள் கலந்து பேசக்கூடிய காலத்தில் இரு சாராரும் ஒத்துக் கொள்ளக்கூடிய கருத்தாக இருந்த காரணத்தால், தஞ்சை

மாவட்டத்தில் நடைபெற்ற மன்னார்குடி திராவிட முன்னேற்றக் கழக மாநாட்டில் கூட, தேர்தல் செலவுகளை எல்லாம், கறுப்புப் பணத்தை ஒழிக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் அரசாங்கமே ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் கழகத்தின் சார்பில் நாங்கள் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அது பத்திரிகைகளில் எல்லாம் வந்திருப்பதை அனைவரும் அறியக் கூடும்.

ஆகவே, இப்படிப்பட்ட பல்வேறு நிலைகளில் இன்றைக்கு வளர்ந்து கொண்டு போகிற கறுப்புப் பண நடமாட்டத்தை—கறுப்புப் பணம் முடங்கிக் கிடக்கிறது, இரவு நேரங்களில் நடமாடிக் கொண்டிருக்கும். இரவு நேரம் என்று நான் குறிப்பிட்டது யாருக்கும் தெரியாமல் நடமாடுவதைத்தான் நான் குறிப்பிடுகிறேன்—தடுக்க, முடங்கிக் கிடப்பதை வெளியிலே கொண்டு வர என்ன முயற்சிகளை எடுக்க வேண்டுமென்று வாஞ்சு கமிட்டியினர் சொல்லுகிற நேரத்தில்—

'The power of search under the Income-tax Act is a potent instrument in the hands of the Department to provide direct and clinching evidence about tax evasion and the existence of black money. The Department should make an increasing use of its powers of search and seizure in appropriate cases.'

என்று அவர்களே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

வருமான வரித் துறையினர் இன்றைக்கு எடுக்கிற நடவடிக்கைகள் மேலும் வேகமாக முடுக்கப்பட வேண்டும், தீவிரமாக ஆக்கப்பட வேண்டும் என்ற கருத்தும் இந்தக் குழுவின் மிக முக்கியமான சிபாரிசாக இருப்பதை நாம் அறிவோம். இந்த நேரத்தில் தீர்மானத்திலே ஒன்றைச் சேர்க்க எண்ணினோம். அதை இணைக்கவேண்டுமென்பதிலே கருத்து வேறுபாடு எழுந்தது. ஆனால் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர்கூட அதையும் இணைத்துக் கொள்ளலாம் என்று உறுதியாகச் சொன்னார்கள்.

இந்த அதிகாரங்கள், கறுப்புப் பணத்தை வெளியே கொணர எடுக்கும் அதிகாரங்கள் மத்திய அரசுக்கு இருப்பதோடு மாநில அரசுக்கும் வழங்கப் பட வேண்டும். மத்திய அரசு தலையிடக் கூடாது என்று கூறவில்லை. மத்திய அரசு நடவடிக்கை எடுக்கிற நேரத்தில் மாநில அரசுக்கும் அந்த

கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொண்டுவருவதற்கு வாஞ்சு குழுவினரது பரிந்துரைகளை மத்திய அரசு ஏற்று செயல் படுத்தலும், மாநில அரசுகளும் அதனைச் செயல் படுத்தத் தேவையான அதிகாரங்களை மத்திய அரசு வழங்க வேண்டும் என்பதும் குறித்து

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1973 ஆகஸ்ட் 11

அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட வேண்டும். மத்திய மாநில அரசு அளவுக்கு இந்த நாட்டில் இருக்கும் நிலைமைகளோடு நெருங்கிப் பழகுகின்ற சூழ்நிலை பெற்றிருக்கவில்லை. அது டில்லிப் பட்டணத்தில் இருக்கிறது என்பது மாத்திரமல்ல; டில்லிப் பட்டணத்தில் இருந்தாலும் அதிகாரக் கால்கள் நாடெங்கும் பரவி இருக்கிறது; இந்திய பூபாகம் முழுவதும் படர்ந்து இருக்கிறது என்றாலும் மாநில அரசுகள் பரவலாகப் படர்ந்து மக்களோடு நெருங்கி நிலைமைகளை அறியும் வாய்ப்புக் கூறுகள் பெற்றிருக்கிற அளவு மத்திய அரசு பெற்றிருக்காது என்று கருதுகிறேன். மாநில அரசுக்கும் அந்த அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட வேண்டுமென்று மிகத் தெளிவாகத் தீர்மானத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். ஆகவே, அப்படிச் செய்தால்தான் மக்களோடு நெருங்கிய தொடர்புகொண்ட மாநில அரசுகள் கறுப்புப் பணத்தை வெளியில் கொண்டு வருகிற முயற்சியில் வெற்றி காண முடியும்.

அந்த அதிகாரம் துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படும் என்றார்கள். அதிகாரத்தைத் துஷ்பிரயோகம் செய்வது என்றால் அதை மாநில அரசும் செய்யலாம், மத்திய அரசும் செய்யலாம். மாநில அரசுகள் அதிகாரத்தைத் துஷ்பிரயோகம் செய்யும், மத்திய அரசு ஒன்றுதான் புனிதமானது என்ற எண்ணத்தை வளர்த்துக் கொள்ள வேண்டாம். மத்திய அரசு புனிதமானதாக இருந்து மாநில அரசுகள் துஷ்பிரயோகம் செய்வதாக இருக்கலாம். சில நேரங்களில் மாநில அரசு புனிதமானதாக இருந்து மத்திய அரசு துஷ்பிரயோகம் செய்வதாகவும் இருக்கலாம். ஆகவே, இதிலே மாநில அரசு என்றென்றும் துஷ்பிரயோகம் செய்யும், மத்திய அரசு துஷ்பிரயோகமே செய்யாது என்ற முடிவை எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது. மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற எந்த அரசும் அதிகாரத்தைத் துஷ்பிரயோகம் செய்யுமானால் தீர்ப்பளிக்கும் பொறுப்பை மக்கள் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஜனநாயகம் விதித்திருக்கும் காலகட்டத்தில் அந்தத் தீர்ப்பை நிச்சயமாக அளிக்க மக்கள் காத்திருப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு, மாநில அரசும் அதிகாரத்தைப் பெறவேண்டும், துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படமாட்டாது என்ற உறுதியை அளிக்கிறேன்.

பரீட்சார்த்தமாக ஓராண்டுக் காலத்திற்கு மத்திய அரசு, மாநில அரசுக்கு அந்த அதிகாரத்தைக் கொடுத்துப் பார்க்கட்டும். கிட்டத்தட்ட ஆறாயிரம் கோடி வரை நம் நாட்டில் கறுப்புப் பணம் இருக்கிறது. அதிலே

தமிழ்நாட்டிலே முடங்கிக் கிடக்கும் கறுப்புப் பணத்தில் பெரும்பகுதியை—பரிட்சார்த்தமாக ஓராண்டுக் காலத்திற்கு அதிகாரத்தைக் கொடுத்தால்—வெளிக் கொணரும் முயற்சியில் வெற்றி பெறும் என்று எடுத்துச் சொல்லி, இந்த முக்கியமான தீர்மானத்தை, நேற்றைக்கு எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் அங்கீகரித்ததற்கு ஏற்ப, இதற்கு அங்கீகார முத்திரையை வழங்குவார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு முன்மொழிகிறேன்.

* THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker, Sir, on behalf of my party, I fully support the Resolution that has been brought before this House.

But, before doing so, I would like to know whether the Government are not having powers in the State to curb blackmarketing of various things and unearthing of black money within the State. There have been many, many instances of tax evasion in the State. There is already the evasion of Sales Tax. There are also other forms of tax evasion and creation of a lot of black-money. It was said that the black money was to the extent of 6,000 crores of rupees in the country. Every year the black money is being created and the amount is increasing. Another black money is in the form of interest that is obtained on the loans issued on pro-notes.

Black money in the form of interest is also going up. Interest charges are accumulated by the Pawn brokers and others who are giving money on pro-notes. They give on the pro-notes at the rate of 12 per cent, but actually they are charging 24 per cent or 36 per cent or even more. Such things can be checked by this Government, because the black money is multiplied at the rate of 25 per cent according to certain reports. Now the black money has increased by 2,000 rupees according to certain reports. According to a recent statement in the Press and also quoted by certain authorities, the black money in the country is Rs. 7,500 crores. Previously, it was 5,000 crores. Now the amount has multiplied. I entirely agree that such powers must be given to check and unearth black money. Certain powers are already in

[Thiru K. M. Subramaniam] [1973 ஆகஸ்ட் 11

existence in the State. But they have not been enforced by the Government properly. If they can exercise such powers, they will be able to bring out more black money. I hope the Government will do it. They can do substantially to reduce the black money inside the State itself. How much black money is in circulation in Madras City alone, God only knows! Thank you. Sir.

* **திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து:** தலைவர் அவர்களே, அரசால் கொண்டு வரப் பட்டிருக்கும் இந்தத் தீர்மானத்தின் முற்பகுதியைத்தான் எங்கள் கட்சியின் சார்பில் ஏற்றுக்கொள்ள முடிகிறது. இன்றைக்கு நாட்டிலே கறுப்புப் பணத்தினுடைய விளைவுகள், நாட்டினுடைய பொருளாதாரத்தை எவ்வளவு சீரழியச் செய்திருக்கின்றன என்பதை நாம் உணர்ந்து கொண்டிருக்கிறோம். அந்த நிலையிலே கறுப்புப் பணத்தைக் கட்டுப்படுத்தி, அதனுடைய போக்கைக் கட்டுப்படுத்தி, நாட்டைப் பொருளாதாரச் சீரழிவிலிருந்து நாம் மீட்டாக வேண்டும். அதற்காக வாஞ்சு கமிட்டியினர் தங்களுடைய ரிப்போர்ட்டில் கள்ளப் பணத்தை எப்படிக் கட்டுப்படுத்துவது என்று கூறியிருக்கின்ற சிபாரிசுகளை மத்திய சர்க்கார் அமலாக்க வேண்டுமென்று சொல்ல வந்த தீர்மானத்தை நாங்கள் பரிபூரணமாக ஏற்றுக் கொள்கிறோம்.

அடுத்து, மாநில அரசுக்கும் அதிகாரங்கள் வழங்கப்படவேண்டும் என்றிருக்கிற வாசகத்தை எங்களால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை. காரணம், ஏதோ அதிகாரங்களை துஷ்பிரயோகம் செய்துவிடுவார்கள் என்ற காரணத்தால் மட்டும் அல்ல. துஷ்பிரயோகம் இன்னும் பல இடங்களில் கூட நடக்கலாம். ஆனால் வாஞ்சு கமிட்டியினர் நடவடிக்கைகள் எப்படி இருக்க வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறார்கள். (1) Demonetisation, (2) Ceiling on cash holdings, (3) Acquisition of immovable property in cases of under-statement of purchase consideration இது மூன்றிலும நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறார்கள். இதை அமலாக்கும்போது ஸ்டேட் கவர்ன்மென்ட்க்கு இதை அமலாக்கக் கூடிய அதிகாரம் எப்படி வருகிறது, எப்படிச் செயல்படுத்த முடியும் என்பதைக் கருத்தில் கொள்ளவேண்டும்.

Demonetisation என்பது மாநில சர்க்கார் செய்யமுடியாத ஒன்று. ceiling on cash holdings பாங்கிங் பூராவும் மத்திய அரசின் அதிகார வரம்பிற்கு உட்பட்டிருக்கிறது. Acquisition of immovable property in cases of under-statement of purchase consideration இது இன்கம் டாக்ஸ் ஆபீஸ் கவனிக்க வேண்டிய ஒன்று. ஆகவே கான்ஸ்டிட்யூஷனில் மத்திய

கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொண்டுவருவதற்கு வாஞ்சு குழுவினரது பரிந்துரைகளை மத்திய அரசு ஏற்று செயல் படுத்தலும், மாநில அரசுகளும் அதனைச் செயல் படுத்தத் தேவையான அதிகாரங்களை மத்திய அரசு வழங்க வேண்டும் என்பதும் குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 11] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

சர்க்கார் அமலாக்கக்கூடிய அதிகார வரம்பிற்கு உட்பட்டு இத்திட்டம் இருப்பதால் இதை, வாஞ்சு கமிட்டி ரிப்போர்ட்டில் அமலாக்கும் அதிகாரம் மாநில அரசுக்கும் கொடுக்கப்பட்டால் சட்டப் பிரசனையில் மத்திய அரசும் மாநில அரசும் மோதக்கூடிய ஒரு நிலை ஏற்படுமே தவிர அதனால் பெரும் பலன் கிடைக்காது என்பதால் " . . . அவ்வாறு செயற்படுத்தும் நடவடிக் கைகளை மாநில அரசுகளும் எடுப்பதற்குத் தேவையான அதிகாரங்களை மாநில அரசுகளுக்கு வழங்க வேண்டுமென்றும். . ." என்ற வரியை எதிர்த்து மேலே உள்ள வாஞ்சு கமிட்டி ரிப்போர்ட்டை அமலாக்கவேண்டுமென்ற இந்தத் தீர்மானத்தின் முற்பகுதியை ஆதரித்து அமர்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களால் முன்மொழியப்பட்டிருக்கிற இந்தத் தீர்மானத்தை நான் முழுமனதுடன் ஆதரிக்கிறேன்.

வாஞ்சுக் கமிட்டி சார்பாக நாட்டிலே இருக்கிற பொருளாதார நிலைகளை எல்லாம் ஆராய்ந்து நாட்டிலே இன்றைக்கு இருக்கிற பொருளாதார சீர்குலைவிற்கெல்லாம் நடமாடுகிற கறுப்புப் பணம்தான் காரணம் என்பதை உணர்ந்து இந்தச் சிக்கலை எப்படித் தீர்க்கவேண்டும், இந்தக் கறுப்புப் பணத்தின் நடமாட்டத்தை எப்படித் தடுக்கவேண்டும் என்பதற்காகச் சில பரிந்துரைகளை வழங்கியிருக்கிறார்கள். அதன் அடிப்படையில்தான் இந்த அவையில் பல உறுப்பினர்களால் மிகவும் கவலையோடு நேற்று எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட விலைவாசியேற்றத்தைத் தடுக்க நாம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்ற அடிப்படையிலும், இந்த அரசு நாட்டினுடைய பொருளாதாரத்தின்மீது கொண்டிருக்கிற மிகுந்த அக்கறையின் அடிப்படையிலும், இந்த அவையின் எண்ணத்தைப் பிரதி பலிக்கிற வகையிலும் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இத்தீர்மானத்தை இங்கு முன்மொழிந்திருக்கிறார்கள். இதை நான் முழுமனதுடன் ஆதரிக் கிறேன்.

ஒரு பொருளாதார மாணவன் என்ற முறையில் சொல்கிறேன், இன்றைக்கு நாட்டிலே கறுப்புப் பணம், கள்ளப் பணம் நடமாடுவது பொருளாதாரத்தையே அதனுடைய அடிப்படையையே தகர்த்தெறியக் கூடிய ஒரு நிலையை உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை நிச்சயமாக நான் உணருகிறேன். அதே நேரத்தில் என் கவலை எல்லாம் இந்தக் கறுப்புப்

கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொண்டுவருவதற்கு வாஞ்சு குழுவினரது பரிந்துரைகளை மத்திய அரசு ஏற்று செயல் படுத்தலும், மாநில அரசுகளும் அதனைச் செயல் படுத்தத் தேவையான அதிகாரங்களை மத்திய அரசு வழங்க வேண்டும் என்பதும் குறித்து

[திரு. எம். ஏ. லத்திப்] [1973 ஆகஸ்ட் 11

பணம் என்கிற ப்ளாக் மணி எப்படி உருவாகிறது என்பதைக் கூட நாம் சிந்தித்துப் பார்க்கக் கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கிறோம். இது ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தில் மட்டும், தமிழ் மாநிலத்தில் மட்டும் அடக்கப்படக் கூடிய ஒரு பிரச்னை இல்லை. இந்தியா முழுவதும் நடக்கிற சில பொருளாதார நடவடிக்கைகளின் அடிப்படையில் அந்தப் பொருளாதார நடவடிக்கைகளை நடாத்துகிற முழுப் பொறுப்பையும் மத்திய அரசு வைத்துக் கொண்டிருக்கிற ஒரே காரணத்தால் இன்று மற்ற மாநிலங்களில் நடக்கிற பலவிதமான பொருளாதாரச் சிக்கல்களின் விளைவுகளைத் தமிழ் மாநிலமும் அனுபவிக்கிற ஒரு சூழ்நிலை இருப்பதால் இந்தக் கறுப்புப் பணத்தை வெளியே கொண்டு வருகிற அதிகாரத்தை மத்திய அரசு மட்டுமல்லாமல் மாநில அரசுகளும் பெற வேண்டும். அதற்கான அதிகாரத்தை மாநில அரசும் பெறுவதற்கான வகைகளை நாம் காண வேண்டும் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வது முற்றிலும் ஒரு நியாயமான கோரிக்கை என்பதை ஒரு நியாயமான எண்ணம் என்பதை வலியுறுத்திச் சொல்கிறேன். ஏனெனில், ஒரு மாநில அரசுதான் ஒரு மாநிலத்தில் இருக்கிற வியாபாரிகள் யார், பெரும் பணக்காரர்கள் யார் என்பதை மத்திய அரசை விட நல்ல முறையில் அதிகமாக அறிந்திருக்க முடியும். ஆகவே, இந்த அதிகாரத்தை மாநில அரசுக்குத் தர வேண்டும் என்று கோருவது ஒரு நியாயமான கோரிக்கையாகும். இந்த நாட்டினுடைய பொருளாதாரச் சீர்குலைவை அகற்ற வேண்டும் என்ற நல்லெண்ணத்தில் கோரப் படும் கோரிக்கைதான் இது.

கறுப்புப் பணம் ஏற்படக் காரணம் என்ன என்பதையும் நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். நாட்டில் பொருளாதார வளர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதை யாரும் மறுப்பதற்கில்லை. உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது. அதையும் யாரும் மறுப்பதற்கில்லை. நாஷனல் இன்கம் பெருகியிருக்கிறது, அதையும் யாரும் மறுப்பதற்கில்லை. ஜனத்தொகை அதிகமாக இருந்தாலும் இன்றைக்கு 'ஓவர் ஆல் எக்கனமிக் க்ரோத்' 'ஓவர் ஆல்' பொருளாதார வளர்ச்சி நிச்சயமாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப் பொருளாதார வளர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கிற இந்தச் சூழ்நிலையில் நம் நாட்டிலிருக்கிற குறை என்ன வெனில் நம்முடைய ப்ளானிங்கில் அடிப்படையான எந்தக் கோளாறும் இல்லை. ப்ரொடக்ஷன் பாட்டேர்ன்-ல், ப்ரையாரிட்டி ஆப் செர்டன் ப்ரொடக்ஷன்-ல் ப்ரயாரிட்டியில் எந்தவிதமான அடிப்படையான கோளாறும் இல்லை. உற்பத்தி முறைகளில் எந்தவிதமான அடிப்படையான கோளாறும்

இல்லை. இருப்பதெல்லாம் டிஸ்ட்ரிப்யூஷன், பங்கீட்டு முறையில்தான் இன்று கோளாறுகள் வருகின்றன. நாட்டில் அபரிதமான உற்பத்தி ஏற்பட்டும்கூட பங்கிடு செய்யும்போது பங்கீட்டின் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற வர்கள், ஏஜென்ட்கள், இடையில் இருப்பவர்கள், ஏஜன்ட்களாக இருக்கக் கூடியவர்கள், இன்று என்ன செய்கிறார்கள் என்றால் அது மக்கள் வரை செல்ல முடியாத முறையில் அவர்கள் அதைத் தடுத்துவிடுகிறார்கள், பங்கீட்டு உரிமை பெறுகிறவர்கள், யார் யார் பெறக் கூடாதோ அவர்கள் எல்லாம் அந்த உரிமையைப் பெறுகிறார்கள். அப்படிப் பெறுகிற அவர்கள் அந்த உரிமையைப் பெற்று அந்த உற்பத்திப் பொருள்கள் மக்களுக்குக் கிடைக்காமல் இவர்கள் பதுக்கல் செய்கிறார்கள். அப்படிச் செய்கிற பதுக்கலின் விளைவாகத்தான் இன்று கறுப்புப் பணம் நாடு முழுவதும் நிலைத்து விட்டிருக்கிறது. இதைத் தடுப்பதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டும். இப்படிப்பட்ட பதுக்கல்களை எப்படி தடுக்க வேண்டும் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

யாரையும் குறை கூற நான் சொல்லவில்லை. இன்று கவர்ன்மென்ட், க்வாஸி-கவர்ன்மென்ட் பாடீஸ் என்றளவில் இருக்கிற சில பாடீஸ் நம் நாட்டில் இருக்கின்றன. அவர்களைக் கூட நாம் சரியானமுறையில் கண்காணிக்க முடியாத நிலையில் நடைமுறை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அவர்கள் வாயிலாகக் கூட இன்றைக்குப் பதுக்கல் முறைகள் கையாளப் படுகின்றனவோ என்ற ஐயம் நாட்டு மக்களிடையே இருந்து வருகிறது. அதைத் தடுத்திட வேண்டும்.

நேற்று பேசிய உறுப்பினர்கள் எல்லாம் சொன்னார்கள். நான் கூட சில நாட்களுக்கு முன்னால் கம்பம் பகுதிக்குச் சென்றிருந்தேன். என்னுடன் சட்டமன்ற உறுப்பினர் நண்பர் ராஜரத்தினம் அவர்களும் வந்திருந்தார்கள். வேறு ஒரு காரியமாக நாங்கள் இருவரும் அந்த வழி சென்று கொண்டிருந் தோம். அப்போது கம்பத்தில் சொன்னார்கள், கம்பம் ஒரு வளமான பகுதி என்று. அப்படி ஒரு வளமான பகுதியாக இருந்தும்கூட மதுரையில் படி அரிசி ரூ. 2.25 என்றால் கம்பத்தில் படி அரிசி ரூ. 4.25 என்று சொல்கிறார்கள். அங்குள்ள மக்களிடத்தில் கேட்டுப் பார்த்தேன். உத்தமபாளையம் பேரூராட்சி மன்றத்தில் எங்களுக்கு ஒரு வரவேற்புக் கொடுத்தார்கள். என் திடீர் வரவேற்பு என்று ஆச்சரியமாக இருந்தது. வரவேற்பு கொடுப்பதாக அழைத்துச் சென்று ஒரு கோரிக்கை கொடுத்தார்கள். எல்லாக் கட்சிக் காரர்களும் இருந்தார்கள். அதில் முஸ்லீம் லீக்காரர்கள் இருந்தார்கள்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் இருந்தார்கள், காங்கிரஸ்காரர்கள் இருந்தார்கள் கம்யூனிஸ்ட் வலது, இடது இரு பிரிவினரும் இருந்தார்கள். எல்லோரும் சொன்னார்கள். ஒரு லாரி மதுரையில் இருந்து தேனி வழி கூடலூர் செல்கிறது என்றால் இடையில் இருக்கிற ஐந்து செக்போஸ்ட் களிலும் அந்த லாரி செல்லக் கூடிய நேரத்தில் என்ட்ரி செய்யாத நிலையிலிருந் திருக்கிறது. இதை கலக்டர் அவர்களும் அறிவார்கள். ஐந்து செக் போஸ்ட் களிலும் என்ட்ரி இல்லை. ஒரே பெர்மிட்டை வைத்துக் கொண்டு நடத்து கிறார்கள். இது யார் மேல் உள்ள குற்றம்? இந்த ஆட்சியின் மீது குற்றம் சொல்ல முடியுமா? அமைச்சர்கள் கம்பத்திற்குச் சென்று அங்கு உட்கார்ந்து கொண்டு கவனிக்க முடியுமா? Ultimately the Government are responsibl and the Minister concerned is answerable to that என்பார்கள்.

இன்று பரவலாக நாட்டிலே என்னவாகியிருக்கிறது என்றால் ஒவ்வொரு வரும் பணம் சம்பாதிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் உற்பத்தியாகும் பொருள்களையெல்லாம் பதுக்கல் செய்ததன் விளைவாக, இத்தகைய சட்டத் திற்குப் புறம்பான காரியங்களுக்குத் துணை நிற்பதன் வாயிலாகத்தான் இன்றைக்கு நாட்டிலே பொருளாதாரச் சிக்கல் பொதுவாக ஏற்பட்டு இருக்கிறது. கறுப்புப் பணம் நாட்டிலே நடமாடுகிறது. அதைத் தடுக்க என்ன செய்ய வேண்டும்? அந்த வகையில் இந்த 'டிஸ்டிரிபியூஷன் பேட்டர்னை' மாற்ற வேண்டும் என்பதைத் தயவு செய்து சிந்திக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(திரு. நா. வீராசாமி தலைமை)

அதை நாம் நல்ல முறையில் ஆராய்ச்சி செய்து பார்த்தால் நன்றாக இருக்கும். நம்முடைய நாட்டிலே மக்களுக்கு இருக்கும் 'புரோபன்சிடி டு சேவ், புரோபன்சிடி டு இன்வஸ்ட்' என்று சொல்வார்கள், அந்தச் சேமிப்பு செய்யும் எண்ணம். முதலீடு செய்யும் எண்ணம் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. சாதாரணமாக நாம் கடன் கொடுக்கிறோம். பல்வேறு காரணங்களுக்காக விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுக்கிறோம். நம்முடைய நோக்கம் என்ன? அவர்கள் விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும் என்பதுதான். விவசாயி களுக்கு இருக்கும் பணச் சிக்கல் தீர்க்கப்பட்டு, நல்ல முறையில் அவர்கள் விவசாயத்தைக் கவனித்து விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்பது தான். சரியாகவோ, தவறாகவோ அவர்கள் அவ்விதம் செய்வது இல்லை. அப்படி கொடுக்கப்படுகிற கடன்

அவர்களிடத்தில் சேருகிறபோது, அது எந்த வகையில் செலவழிக்கப்படு கிறது என்பதைச் சொல்லத் தேவையில்லை. அந்த வகையில் பலவிதமான கருத்துக்கள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. அவர்களுக்குக் கொடுக்கப் படுகிற அந்தக் கடன் பணத்தைக் கொண்டு விவசாய உற்பத்தியைக் கவனிக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளாமல், கல்யாணச் செலவிற்கு உபயோகித்துக் கொண்டு விடுகிறார்கள். நிலைமை அப்படியாகிவிடுகிறது. ஆகையால் அங்கே கொடுக்கப்படும் பணம் கடைசியில் எங்கே போய்ச் சேருகிறது என்றால், விவசாயிகளின் வாழ்வுக்கு வளம் கொடுப்பதற்கு அல்ல, சில முதலாளிகள், சில சமுதாய விரோதிகள், நாட்டிலே ஏழைகளைச் சுரண்ட வேண்டுமென்று இருக்கிறார்களே அவர்கள் கையில் போய்ச் சேருகிறது. அவர்கள் அதைப் பதுக்கிறார்கள். அந்த வகையில் நம் நாட்டில் கறுப்புப் பணம் நடமாடு கிறது. அதைத் தடுப்பதற்கு என்ன முயற்சிகளை நாம் செய்ய வேண்டு மென்பதை நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும் அதனால்தான் நாம் கூறுகிறோம். இந்த அரசுக்கு, நாட்டு மக்களிடத்திலே நெருக்கடியான தொடர்பு வைத்து இருக்கிற இந்த அரசுக்கு, பொருளாதாரத் திட்டங்களை வகுக்கும் உரிமைகளைத் தாருங்கள், பொருளாதாரத் திட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்தும் உரிமைகளைத் தாருங்கள். நாட்டு மக்களுக்குப் பங்கீடு செய்யும் உரிமைகளைத் தாருங்கள், பங்கீடு முறைகளை வகுக்கும் உரிமைகளையும் தாருங்கள் என்று கேட்கிறோம். எங்கே கறுப்புப் பணம் நடமாடுகிறது என்று மாநில அரசு கருதுகிறதோ அங்கேயெல்லாம் அரசின் சட்டம் நுழைந்து, அவர்களைப் பிடித்து தண்டனை கொடுக்கும் வாய்ப்பையும், அதிகாரத்தையும் இந்த அரசு பெற்று இருக்க வேண்டும். அப்படிப்பெற்று இருந்தால்தான் நிச்சயமாக நாட்டிலே பொருளா தார மறுமலர்ச்சி ஏற்படுமே தவிர வேறு வகையில் நிச்சயமாக ஏற்படாது.

நண்பர் திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் சொன்னார்கள், அவர்களுக்கும், இவர் களுக்கும் தகராறு ஏற்படும் என்று. என்ன தகராறு வரும்? மாநில அரசு யாரையாவது உண்மையாகப் பிடித்தால், நீ ஏன் பிடித்தாய் என்று மத்திய அரசு கேட்கப் போகிறதா, மத்திய அரசு உண்மையாக யாரையாவது பிடித் தால், நீ ஏன் பிடித்தாய் என்று மாநில அரசு கேட்கப் போகிறதா? எங்கள் மாநிலத்தில் நீ பிடிக்கலாமா என்று கேட்கப் போகிறார்கள்? யார் கறுப்புப் பணம் வைத்திருந்தாலும் அவர்களைப் பிடித்து தண்டனை அளிக்க வேண்டும். அவர்களை எந்த அரசு பிடித்தது என்பது அல்ல. அதிலேகூட ஒரு வருத்தம் வரக் கூடாது. இதிலே உள்நோக்கம் கற்பிப்பது சரியல்ல, தவறான

எண்ணத்தைக் கற்பிப்பது சரியல்ல. நான் திரு. மாரிமுத்து அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்வேன், இந்தத் தீர்மானம் தமிழ்நாட்டுக்கு மட்டுமல்ல, நாட்டுக்கே எடுத்துக்காட்டாக அமைகிற ஒரு முக்கியமான தீர்மானம். மாநில முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வேன், மாநில அரசுக்கும் சீஷர் செய்து பிடிக்க, அவர்களிடத்தில் இருக்கும் கறுப்புப் பணத்தை வெளியே கொண்டு வர, பறிமுதல் செய்கிற அதிகாரம் வேண்டும், அதைக் கேட்கிற வகையில் அமைந்து இருக்கும் இந்தத் தீர்மானத்தை முழு மனதுடன் ஆதரிக்கிறேன் என்று சொல்லி, இந்த அவையின் முழு ஒப்புதல் இதற்கு இருக்கிறது, நல்லெண்ணம் இருக்கிறது என்று சொல்லி, இதை முழு மனதுடன் ஆதரித்து முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி). பேசுகின்ற உறுப்பினர்கள் சுருக்கமாகப் பேசவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: தலைவரவர்களே, இந்தச் சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கும் தீர்மானத்தின் முதல் பகுதி இந்த வாஞ்சு கமிட்டியின் சிபார்சை அமல் செய்ய வேண்டுமென்று இருப்பதை நான் ஆதரிக்கிறேன். அது மட்டு மல்லாமல், முதன்முதலாக, மாநிலங்களிலே இப்படிப்பட்ட ஒரு பிரச்னையை எழுப்புவது ஒரு புரட்சிகரமான அம்சம் என்று நான் கருதுகிறேன். எல்லா மாநிலங்களிலும் இப்படி ஒரு நிர்ப்பந்தம் கொண்டு வந்து, மத்திய அரசை நிர்ப்பந்திப்பதன் மூலம் இதற்கு ஒரு வழி காண முடியும். பாராளுமன்றத்தில் இந்த மாதிரியான தீர்மானம் கொண்டுவந்து முடிவு எடுத்தால்தான் நடவடிக்கை எடுப்பது முறையாக இருந்தாலும், மாநிலத்திலேயும் இதன் அவசியத்தை உணர்ந்து சர்க்காருக்கு உணர்த்த வேண்டியது தான். இன்று வேலையில்லாத் திண்டாட்டம், விலைவாசியேற்றம் போன்ற பல கஷ்டங்கள் முதலாளித்துவக் கொள்கை அடிப்படையில்தான் ஏற்படுகிறது.

இந்திரா காந்தி அம்மையார் என்னதான் சோசலிசம் பேசினாலும் நடை முறையில் முதலாளித்துவக் கொள்கைதான் செய்கிறார்கள். அதற்குக் காரணம் கூட எடுத்துச் சொல்லலாம். டெபிசிட் பைனான்சிங் 1972-ல் பட்ஜெட் சமர்ப் பிக்கும்போது இருந்தது. அது பின்னாலே சப்ளிமென்டரி பட்ஜெட் சமர்ப் பிக்கப்படும்போது ரூ. 450 கோடிக்குப் போய்விட்டது. 1973-ல் பட்ஜெட் சமர்ப்பிக்கும்போது அது 850 கோடி ரூபாயாக ஆயிற்று. மாகாண சர்க்காருக்குக் கொடுத்த ரூ. 1,500 கோடி ரூபாய் ஓவர் டிராப்ட் இதில்

இருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் நோட் அடித்துக் கொடுத்தாக வேண்டும். 16 மடங்கு நோட்டு அடித்ததால் விலைவாசிகள் அதிகமாயிருக்கிறது, உற்பத்தி அளவு குறைந்து இருக்கிறது.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: The correct facts are the increase in currency is 19 per cent. The increase in production is 4 per cent.

THIRU N. K. PALANISAMY: Opinions differ, Sir.
ஆகவே, 16 மடங்கு விலையேறுகிறது. கடலையை எடுத்துக் கொள்ளலாம். 250 விற்றூர்கள், 450 ஆயிற்று அது. வியாபாரிகள் அதை வாங்க வில்லை, அது 300 ஆகிறது. பிறகு ஒரு மாதத்திற்குப் பிறகு ரூ. 600 விற்கிறது. இதற்கு யார் காரணம்? மத்திய சர்க்காரின் கொள்கை தான். ஆகவே தான் இடதுசாரி ஜனநாயக சக்திகள் என்ன சொல்கிறோம் என்றால் முதலாளித்துவப் பாதையில் சென்றால் இப்பிரச்னைகளுக்கு முடிவு காண முடியாது, ஏகபோக முதலாளிகளை ஒழிக்க முடியாது என்று சொல்கிறோம். (மணியடிக்கப்பட்டது)

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இந்தத் தீர்மானம் ஏற்கெனவே பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் விவாதிக்கப்பட்ட தீர்மானம். இது ரொம்பவும் முக்கியமான தீர்மானம். இந்தத் தீர்மானத்தைப் பொறுத்தவரையில் எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களையும், ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் உள்பட, அவர்கள் கருத்து சொல்ல அனுமதி கொடுக்க வேண்டும். அப்படியில்லாமல், இப்படி டைம் லிமிட் செய்வது சரியல்ல.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): இருக்கிற நேரம் மிகவும் குறைவு. இப்போதே மணி 12 ஆகிறது. இன்னும், சட்ட முன்வடிவுகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும், தனியார் அலுவல்கள் இருக்கிறது. ஒரு கட்சிக்கு ஒருவர் பேசினால் போதும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இந்தக் கறுப்புப் பணத்தை வெளியே கொண்டு வருவதற்காக வாஞ்சூ கமிட்டியின் அறிக்கையை உடனடியாக அமல் செய்ய வேண்டுமென்று தீர்மானம் கொண்டுவரவேண்டுமென்று நேற்றைக்குச் சொன்னோம். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் உடனே அதை இன்று கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். நன்றி. அதை நன்றாக அலசிப் பார்த்து கருத்துக் கூற வாய்ப்புக் கொடுக்கப்பட வேண்டும். எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும்

அதனுடைய நகல் கொடுத்திருந்தால் நன்றாக இருக்கும். சில உறுப்பினர்
ந.ப. களுக்கு அதனுடைய பரிந்துரைகள் என்ன என்பது தெரியாமல் இருக்கிறது.
12-00 அதைக் கொடுத்திருந்தால் நல்ல பல விஷயங்களைச் சொல்லியிருக்கலாம்.

MR. CHAIRMAN (THIRU N. VEERASAMI): Under what rule the Hon. Member is talking?

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Under the rules of the Assembly.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): தயவு செய்து உட்காருங்கள். திரு. பழனிசாமி அவர்கள் தொடர்ந்து பேசலாம்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: மத்திய சர்க்காருடைய பொருளாதாரக் கொள்கையை எடுத்துக் கொண்டால் ஒரு பகுதி பொதுத்துறை, மற்றொரு பகுதி தனிப்பட்டோர் துறை. தனிப்பட்டவர்களிடத்தில் தான் அதிகமாகப் பணம் இருக்கிறது. பொருளாதாரத் திட்டங்கள் என்று சொல்லி குறிப்பிட்ட ஏகபோக முதலாளிக்கு லைசென்ஸ் கொடுப்பது, சில பேர்களுக்கு மட்டும் லைசென்ஸ் கொடுப்பதன் காரணமாக, அவர்களுக்கு மார்க்கெட் காரண்டி ஆகி விடுகிறது. வேறு யாரும் அந்தப் பொருள்களை விற்பதற்கு முடியாது. என்ன விலைக்கு வேண்டுமானாலும் விற்கலாம். சர்க்காருக்குக் கொஞ்சமாகக் கணக்குக் காட்டினால் போதும். கள்ளப் பணம் சில பேர்களிடத்தில் தான் இருக்கிறது பெரும் பகுதிப் பணம் அவர்களிடத்தில் தான் இருக்கிறது. 1956-ல் மொனாபலி கமிஷன் ஏற்படுத்தப்பட்டது. ஏகபோக முதலாளிகள் 75 குடும்பங்கள், அந்தக் குடும்பங்களுக்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கக் கூடாது, இப்படி இப்படித் தான் லைசென்ஸ் கொடுக்க வேண்டும் என்று பரிசீலனை செய்து கொடுப்பதற்கு கமிட்டி போடப்பட்டது. மூன்று கமிட்டிகள் போடப்பட்டன. ஏற்கெனவே பல சிபார்சுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தச் சிபார்சுகள் இன்று வரையிலும் அமுல் செய்யப்படவில்லை. அதிக அளவில் கள்ளக் கடத்தல் நடைபெறுகிறது. கள்ளத் தங்கம் வெளியிலிருந்து வருகிறது. அதைக் கண்டுபிடிக்க முடிய வில்லை பல இடங்களில். அதைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு, வெளியே கொண்டு வருவதற்கு மத்திய சர்க்காரின் கொள்கை சரியானபடி இல்லை. சரியாக போலீஸ் போட்டிருந்தால் பிடிக்க முடியும்.

கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொண்டுவருவதற்கு வாஞ்சு குழுவினரது பரிந்துரைகளை மத்திய அரசு ஏற்று செயல் படுத்தலும், மாநில அரசுகளும் அதனைச் செயல் படுத்தத் தேவையான அதிகாரங்களை மத்திய அரசு வழங்க வேண்டும் என்பதும் குறித்து

பல சம்பவங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. சர்க்கார் அதிகாரிகளும், மற்றவர்களும் கூட இதில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். நாட்டிலே ஏராளமாகக் கள்ளப் பணம் இருக்கிறது. இந்தத் தீர்மானத்தில் வாஞ்சுக் கமிட்டியின் சிபார்சுகளை எப்படி அமுலாக்குவது என்று சொல்லியிருந்தால் நலமாக இருந்திருக்கும்.

வாஞ்சுக் கமிட்டியின் முக்கியமான தீர்மானம் 100 ரூபாய் நோட்டுகளைச் செல்லாது என்று அறிவிக்க வேண்டும் என்பது தான். சமீபத்தில் கூட அதைப் பற்றி ஒரு கிளர்ச்சி இருந்தது. மத்திய சர்க்கார் பதில் என்ன? பார்க்கலாம், பார்க்கலாம் என்று தள்ளி வைத்துக் கொண்டே போவது. ஒன்று அதை அமுல் செய்ய முடியாது என்று சொல்ல வேண்டும். இல்லாவிட்டால் அமுல் செய்ய வில்லை என்று சொல்ல வேண்டும். ஒன்றுமே சொல்லாமல் பேசாமல் இருந்தால் நாட்டில் குழப்பம் ஏற்படுகிறது. இந்தியா பூராவும் 100 ரூபாய் நோட்டுப் புழக்கம் அதிகமாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட தவறான கொள்கை யினால் தான் இந்தக் கஷ்டம். முதலாளித்துவம் இருப்பதினால் தான் இம்மாதிரி கஷ்டங்கள் நாட்டில் நிலவுகின்றன.

டாக்ஸ் எவேஷன் ரூ. 750 கோடி இருக்கிறது. 10 வருஷங்களாக இருக்கிறது. 50 கோடி ரூபாய் செலவு செய்தாகிவிட்டது. இன்னமும் இந்தப் பணத்தை வசூல் செய்ய முடியவில்லை. யாராவது சாதாரண மனிதர் வரி கொடுக்கவில்லை என்றால், உடனே அவருடைய சொத்து ஜப்தி செய்யப்பட வேண்டும் என்று எல்லாம் சொல்கிறோம். கிட்டத்தட்ட இவ்வளவு பணம், நமது இந்தியா சர்க்காரின் வருமானத்தில் பாதி இன்னும் வசூல் செய்யப் படாமல் இருக்கிறது. இதை ஏன் இன்னும் வசூல் பண்ணுவதற்கு முடிய வில்லை? பெரிய முதலாளிகளிடம் தானே வசூல் பண்ண வேண்டும்? கள்ளப் பணத்தினால் தான் விலைவாசி ஏற்றம் என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்ததே. மத்திய அரசு 100 ரூபாய் நோட்டுகள் செல்லாது என்பதை அவசியம் அறிவிக்க வேண்டும். பினான்ஸ் மினிஸ்டர் அவர்களும் மத்திய சர்க்கார் சார்பாக பதில் சொல்லக்கூடிய காலத்தில் டிமானிடைசேஷன் தவிர மற்றச் சிபார்சுகளை யெல்லாம் அமல் செய்கிறேன் என்று சொன்னார். இது தான் முக்கியம். இதைச் செய்யாமல் மற்றதைச் செய்து என்ன பயன்? 100 ரூபாய் நோட்டுகள் எப்படி சம்பாதிக்கப்பட்டது, என்ன சமாசாரம் என்பதெல்லாம் தெரிந்தாக வேண்டும். பணம் எப்படிச் சம்பாதித்தார்கள் என்று கேட்காமல் இருந்தால், கள்ளப் பணத்தை எப்படி வெளியே கொண்டு வர முடியும்? இந்தத் தீர்மானத்தில் மூற்பகுதியை நான் ஆதரிக்கிறேன்.

கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொண்டுவருவதற்கு வாஞ்சு குழுவினரது பரிந்துரைகளை மத்திய அரசு ஏற்று செயல் படுத்தலும், மாநில அரசுகளும் அதனைச் செயல் படுத்தத் தேவையான அதிகாரங்களை மத்திய அரசு வழங்க வேண்டும் என்பதும் குறித்து

[1973 ஆகஸ்ட் 11

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: தலைவர் அவர்களே, சுடச்சுட நேற்றைய விவாதத்தினுடைய அடிப்படையில் இந்தத் தீர்மானத்தை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் மிகவும் வரவேற்கிறேன்.

கள்ளப் பணத்தைப்பற்றி இன்றைக்கு யாரும் குறைத்து மதிப்பிடு கிறார்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் கள்ளப் பணத்தை வைத்துக் கொண்டு போட்டி சர்க்கார் நடத்தக்கூடிய அளவுக்கு இன்றைக்கு நாட்டில் கள்ளப் பணம் வலுவு பெற்றிருக்கிறது என்பதை யாரும் மறந்துவிடக்கூடாது. அதைப்போல பல துறைகளிலும் சமுதாயத் துறையிலும் சரி, அரசியல் துறை யிலும் சரி, பொருளாதாரத் துறையிலும் சரி போட்டி சர்க்கார் நடத்தக் கூடிய அளவுக்குக் கள்ளப் பணம் வலுவு பெற்று இருக்கிறது என்பதை யாவரும் உணர்வார்கள் என்பதில் ஐயமில்லை. அந்த நிலைமையைப் போக்குவதற்கு நிச்சயம் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அப்படி நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய பொறுப்பை மாநில சர்க்காருக்கும் கொடுக்கவேண்டும் என்ற கோரிக்கை மிகவும் நியாயமானது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது.

வாஞ்சு கமிட்டி சிபார்சுகள் அத்தனையையும் ஒத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கூற முடியாது. ஏன் என்று கேட்டால் அதிக வரி போடுவது கள்ளப் பணம் சேர்ப்பதற்கு வழி செய்கிறது என்று சொல்வதை நான் ஒத்துக் கொள்ளத் தயாராக இல்லை. வாஞ்சு கமிட்டியின் சிபார்சுகள் அத்தனையையும் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்பது அல்ல. அந்த சிபார்சுகளில் பல பல ஊனங்கள் இருக்கின்றன. குறிப்பாக 3 விஷயங்கள் திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் எடுத்துக்காட்டினார்கள். 3 வழிகளில் கள்ளப் பணத்தைக் குறைக்கலாம். அந்த மூன்று வழிகளிலிருந்தும் தப்பித்துக்கொள்ளக்கூடிய விதத்தில் நடந்து கொள்வதில் கள்ளப் பணம் வைத்திருப்பவர்கள் கெட்டிக்காரர்கள். அவர்கள் இன்றைக்குப் பவுன், டாலர், வைரங்கள் என்று பல்வேறு வழிகளில் பணத்தைப் பதுக்கி வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதை மறந்துவிடக் கூடாது. நோட்டுகள் செல்லுபடியாகாது என்று அறிவித்தால் கூட, நோட்டுகளைப் பல்வேறு வழி களில் ஒன்றுக்குப் பாதி, ஒன்றுக்கு முக்காலாக மாற்றிக் கொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு வல்லமை, வசதிகள் படைத்தவர்கள். இதையெல்லாம் தவிர்க்க வேண்டுமென்றால் கட்டாயமாகத் தீவிர நடவடிக்கை எடுத்தால் அல்லாது இதைக் கட்டுப்படுத்த முடியாது.

கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொண்டுவருவதற்கு வாஞ்சு குழுவினரது பரிந்துரைகளை மத்திய அரசு ஏற்று செயல் படுத்தலும், மாநில அரசுகளும் அதனைச் செயல் படுத்தத் தேவையான அதிகாரங்களை மத்திய அரசு வழங்க வேண்டும் என்பதும் குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 11] [திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

அது மட்டுமல்ல. கள்ளப் பணம் வைத்திருப்பவர்களினால் பொருளாதாரத் துறையில சீரழிவு ஏற்பட்டு, கள்ள மார்க்கெட்டு ஏற்படுகிறது, விலைவாசி ஏறுகிறது. மனிதத் தன்மையில் எடுத்துக் கொண்டால் கூட நல்லவர்களுக்கு நாட்டில் மதிப்பு கிடையாது. கள்ளப் பணம் வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்கள் பெரிய தர்மகர்த்தாக்கள், கொடை வள்ளல்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு பெரிய மனிதர்களாக இந்த நாட்டில் உலாவுகிறார்கள். நல்லவர்களைக் கண்டால் அண்ணாந்து பார்க்கக்கூடாத அளவுக்குக் கூட இன்றைக்கு நாட்டினுடைய எல்லா அடிப்படைகளையும் தகெர்த்தெரியக்கூடிய விதத்தில் கள்ளப்பணம் திருவிளையாடல் புரிகிறது. திருட்டைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு யார் வேண்டு மானாலும் கண்டுபிடிக்கலாம். மாநில அரசும் கண்டுபிடிக்கலாம். திருட்டுப் பணத்தைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு மத்திய சர்க்கார் மட்டும் தான் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்பதை ஒத்துக் கொள்வதற்கு நான் தயாராக இல்லை. எல்லோரும் ஏகோபித்து கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்காவிட்டால், இந்தப் பிரச்சினைக்கு விமோசனம் காண முடியாது. நான் அதிகமாகப் பேசி வளர்த்துக் கொண்டு போக விரும்பவில்லை. இந்தத் தீர்மானத்தை முழு மனதுடன் ஆதரிக்கிறேன். நாட்டின் நலன் கருதி கடுமையான நடவடிக்கை வேண்டும் என்று வலியுறுத்தி என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: இந்தத் தீர்மானம் மிகவும் முக்கியமானது என்று கருதப்படுவதால், இன்னும் ஒரு சில மெம்பர்கள் பேசவேண்டு மென்று விரும்புகிறார்கள். ஆகையால் நேரத்தைக் கொஞ்சம் அதிகரித்து மெம்பர்கள் பேசுவதற்கு வழி காண வேண்டும். வேண்டுமானால் மாலையிலும் கூட சபையை வைத்துக்கொள்ளலாம். இல்லாவிட்டால் இன்னும் அரை மணி நேரமாவது நீட்டி வைத்து, ஒரு மெம்பருக்கு ஐந்து நிமிஷங்களாவது பேசு வதற்குத் தயவு செய்து அனுமதிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் அரசினர் தீர்மானங்கள் இருக்கின்றன, அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள் —மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, தனியார் மின்விசை வழங்கும் நிறுவனங்கள் (கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு, நில உடைமைகள் (நிறைவேற்று நடவடிக்கைகளை நிறுத்திவைத்தல்) (தமிழ் நாடு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, அரசினர் தனித் தீர்மானம் ஆகியவைகள் இருக்கின்றன. இருப்பது இன்னும் 1½ மணி நேரம். இதையெல்லாம் எப்படி முடிப்பது என்பதைத் தலைவர்கள்தான் முடிவு பண்ண வேண்டும்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, on behalf of the Swatantra Party, I support the Resolution brought forward by the Hon. Chief Minister by stating that the black money should come out according to the recommendations of the Wanchoo Committee.

The Hon. Chief Minister has read out a very beautiful paragraph in the report of the Wanchoo Committee. It is stated that black money is like cancer which leads to ruination of the nation. If there is cancer, how can we expect that we can have a good administration and a good nation ? When there is cancer, we must see that it is operated. Without that operation, definitely the nation is going to be ruined, and there is no doubt about it. Whether Thirumathi Indira Gandhi operates it or our Dr. Karunanidhi operates, it does not matter (Interruption) Dr. Karunanidhi is also a ' doctor ' and he can do it effectively. So, we need not say that only the Central Government should do it. Our State Government also should do it and there is no harm in doing it. So, I hope the Central Government will accept the resolution if they are sincere and honest in their resolve to implement the recommendations of the Wanchoo Committee.

Then, Sir, the Hon. Minister has just now stated that the increase in currency is 19 per cent while the increase in production is only four per cent. That itself shows that so much of black money is on the increase and the production is going down and this state of affairs will create chaos in the country. I hope the Hon. Chief Minister will not delay the operation so that he can do something good to the people and the nation.

* **திரு. செ. கந்தப்பன் :** மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, கடந்த சில ஆண்டுகளாக நாடு முழுவதும் ஆவலோடு எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்த ஒரு தீர்மானத்தை, பரபரப்பூட்டுகின்ற வகையிலே எதற்கும் முன்னோடியாக விளங்குகின்ற தமிழகம் இந்தத் தீர்மானத்திற்கும் ஒரு முன்னோடியாக இருந்து கொண்டுவந்திருக்கிறது. அந்தத் தீர்மானமும் இந்த அவையிலே நிறைவேறப் போகிறது. அதுவும் நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களே இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்பதையும், இதை இந்தச் சட்ட

மன்ற உறுப்பினர்கள் அனைவரும் ஒருமனதாக நிறைவேற்ற இருக்கிறார்கள் என்பதையும் நினைக்கின்றபோது உண்மையிலேயே இந்தச் சட்டமன்றத்தினுடைய சரித்திரத்தில் பொன்னெழுத்துக்களால் பொறிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும் இந்த நிகழ்ச்சி.

1971-க்கு முன்னதாக நான் நாடாளுமன்றத்திலே இருந்தபோது நானும் என்னைப் போன்ற மற்றும் பலரும் நாடாளுமன்றத்திலே 'வாஞ்சு அறிக்கை என்ன ஆயிற்று, என்ன ஆயிற்று' என்று கேட்டுக் கொண்டே இருந்தது என் நினைவைவிட்டு இன்னும் மறையவில்லை. இப்படிப்பட்ட ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று பல ஆண்டு காலமாகக் கேட்டு கேட்டு, அதற்கு ஒரு குழு போட வேண்டுமென்று கேட்டு கேட்டு, கடைசியில் வாஞ்சுக் குழு நியமிக்கப்பட்டு அறிக்கை பெறப்பட்டது. ஆனால் அந்த அறிக்கையை நாடாளுமன்றத்திலே சமர்ப்பிப்பதில் தயக்கம் காட்டினார்கள். இந்த நேரத்தில் கடந்த காலச் சம்பவத்தை நினைவுபடுத்த வேண்டியது என்னுடைய கடமை என்று நான் கருதுகின்றேன்.

வாஞ்சுக் குழுவின் அறிக்கையை நாடாளுமன்றத்திலே தாக்கல் செய்ய தயக்கம் காட்டிக் கொண்டிருந்தபோது எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களிலே ஒருவர் வாஞ்சுக் குழுவின் அறிக்கையின் நகல் ஒன்றைக் காட்டி நாடாளுமன்றத்திலே உரையாற்றினார். அது உண்மையான நகல் தானா என்று கேட்டபோது, நான் கையெழுத்து வேண்டுமானால் போட்டுத் தருகிறேன்; அந்தப் பொறுப்பை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன்; இது வாஞ்சுக் குழு அறிக்கையின் நகல்தான் என்று அந்த உறுப்பினர் பேசினார். வேறு வழியில்லாமல் நாடாளுமன்றத்திலே அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியதாயிற்று. அதற்குப் பின்னர்தான் வாஞ்சுக் குழு அறிக்கை நாடாளுமன்றத்திலே தாக்கல் செய்யப்பட்டது, வேறு வழி யில்லை என்ற நிலையில்.

இதை யெல்லாம் நான் சுட்டிக்காட்டுவதற்குக் காரணம், இன்றைக்கு நாட்டிலே பரந்து கிடக்கின்ற கறுப்புப்பணம் என்று சொல்கின்ற 'கான்சரை' அறுவை சிகிச்சை செய்யவேண்டும் என்பதில் தயக்கமே கூடாது என்பதற்காகத்தான். அதுமட்டுமல்ல. இந்தக் கான்சர் சிகிச்சை செய்வதிலே மத்திய அரசு எவ்வளவு தயக்கம் காட்டியது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு எடுத்துக் காட்டுவதற்காகவுந்தான் சொல்கிறேன்.

கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொண்டுவருவதற்கு வாஞ்சு குழுவினரது பரிந்துரைகளை மத்திய அரசு ஏற்று செயல் படுத்தலும், மாநில அரசுகளும் அதனைச் செயல் படுத்தத் தேவையான அதிகாரங்களை மத்திய அரசு வழங்க வேண்டும் என்பதும் குறித்து

[திரு. செ. கந்தப்பன்] [1973 ஆகஸ்ட் 11

இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் மாரிமுத்து அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை எதிர்த்துப் பேசினார்கள். மாநில அரசுக்கு அந்த அதிகாரம் வேண்டுமென்று கேட்கவில்லை. மாநில அரசுக்கும் அந்த அதிகாரம் வேண்டுமென்றுதான் தீர்மானம் தெரிவிக்கிறது. திரு. மணலி அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல திருடனைப் பிடிப்பது யார் என்ற பிரச்சினை இல்லை. திருட்டு செய்பவனை நீங்களும் பிடியுங்கள்; நாங்களும் பிடிக்கிறோம் என்ற முறையிலேதான் இந்தத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதே அல்லாமல் அந்த அதிகாரம் எங்களுக்குத்தான் வேண்டுமென்று கேட்கவில்லை. அதை சீர்தூக்கிப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு மத்திய மாநில உறவு விலகி இருப்பதற்கு இதைப்போன்ற பல சிக்கல்கள்தான் காரணம் என்று பலமுறை நாடாளுமன்றத்திலே நான் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறேன். ஒரு மாநிலத்திலே இருக்கின்ற அமைச்சர் அல்லது அமைச்சர்கள்—அவர்களும் அமைச்சர்கள்தான் என்ற முறையிலே மத்தியிலே உள்ளவர்கள் நினைக்க வேண்டும். மத்திய அரசுக்கு நிர்வாகத்திலே பொறுப்பு இருப்பதைப்போல மாநில அரசுக்கும் பொறுப்பு இருக்கிறது. மாநில அரசு என்பது ஒரு தனி இயக்கம் அல்ல என்பதை நாம் நினைவில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். பிரதம அமைச்சருக்கு நாடாளுமன்றத்தில் பொறுப்பு இருப் பதைப் போல முதலமைச்சருக்குச் சட்டமன்றத்திலே பொறுப்பு இருக்கிறது. அந்தந்த மாநில எல்லைக்குட்பட்ட பகுதிகளிலுள்ள மத்திய அரசைச் சேர்ந்த நிறுவனங்களையும் மாநில முதல்வருக்குக் கண்காணிக்கின்ற உரிமை இருக்க வேண்டும். நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல அந்த உரிமை இல்லை என்றால் நிர்வாகம் செம்மையாக நடைபெற முடியாது.

உதாரணத்திற்காக ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மாநிலத்திலே நிர்வாகத்தைக் கண்காணிக்க காவல்துறை இருக்கிறது. ஆனால் மத்திய அரசு 'சென்ட்ரல் இன்டஸ்ட்ரீஸ் செக்யூரிட்டி ஃபோர்ஸ்' என்ற ஒரு காவல் பிரிவை மாநிலத்திலே வைத்திருக்கிறார்கள். அதன் நோக்கம் என்ன வென்று கேட்டால் மத்திய அரசுக்குச் சொந்தமான பல தொழில் கூடங்கள் மாநிலத்திலே இருக் கின்றன. அவைகளை மாநில காவல்துறையினரால் சரியாகக் கண்காணிக்க முடியவில்லை. அதனால் அந்தப் பிரிவை இங்கே வைத்திருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். மத்திய அரசாங்கம் இந்த முடிவை எடுத்தபோது, ஏன் மாநிலத்திற்குள் மத்திய காவல் பிரிவைப் புகுத்த வேண்டும் என்று ஒரு பெரிய விவாதமே நடைபெற்றிருக்கிறது.

கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொண்டுவருவதற்கு வாஞ்சு குழுவினரது பரிந்துரைகளை மத்திய அரசு ஏற்று செயல் படுத்தலும், மாநில அரசுகளும் அதனைச் செயல் படுத்தத் தேவையான அதிகாரங்களை மத்திய அரசு வழங்க வேண்டும் என்பதும் குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 11] [திரு. செ. கந்தப்பன்]

நம்முடைய அரசியல் சட்டத்திலே காவல் துறையினருக்குச் சட்டம் ஒழுங்கு, அமைதியைப் பாதுகாக்கின்ற பொறுப்பு குழப்பத்திற்கு இடம் இல்லாமல் மாநில அரசுக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறது. அதைச் சுட்டிக்காட்டி அப்போது விவாதம் நடைபெற்றது. சட்டம், ஒழுங்கை நிலைநாட்டக்கூடிய பொறுப்பு ஒரு மாநில அரசுக்கு இருக்கிறபோது, நீங்கள் இன்னொரு காவல் பிரிவை மாநிலத்திற்குள் நுழைத்தால் அந்த இரு காவல் துறையினருக்கும் மோதலை ஏற்படுத்திவிடாதா? இது சட்டப்படி முறையா என்று கேட்டோம். அப்போது 'மாநில அரசு நிர்வாகத்தில் தலையிடுவது இதன் நோக்கமல்ல; மாநில காவல் துறையினருக்குத்தான் முழுப் பொறுப்பும் இருக்கிறது; மத்திய அரசின் தொழிற்சாலைகளில் இந்தப் பிரிவு பாதுகாப்புக்காக இருக்கும்; ஏதாவது குழப்பமோ, தகராறோ ஏற்பட்டால் சம்பந்தப்பட்டவர்களைப் பிடித்து மாநில காவல் துறையினரிடம் ஒப்படைத்து அவர்கள் மூலமாகத்தான் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்' என்று விளக்கம் கொடுத்தார்கள்.

கடந்த 4, 5 ஆண்டுக் காலத்தில் கல்கத்தா போன்ற இடங்களில் பல சம்பவங்கள் நடைபெற்றன. இந்தத் தமிழகத்திலே கூட ஒன்று இரண்டு தகராறுகள் ஏற்பட்டன. அப்போதெல்லாம் இந்த சென்ட்ரல் இன்டஸ்ட்ரீஸ் செக்கியூரிட்டி போர்ஸினால் எதிர்பார்த்த பலன்கள் ஏற்படவில்லை என்பதை நாமெல்லாம் நன்றாக அறிவோம்.

வருமான வரிப் பிரிவை மத்திய அரசே நிர்வகித்து வருகிறது. அதிலே என்ன தவறு ஏற்பட்டாலும் மாநில அரசு கண்காணிக்க முடியாத நிலை இருக்கிறது. அதே மாதிரி விஜிலன்ஸ் இலாக்கா இருக்கிறது. ஏதாவது ஒரு அதிகாரி தவறு செய்கிறார் என்று தெரிந்தால் விஜிலன்ஸ் இலாக்காவுக்குத் தகவல் போகிறது. அவர்கள் இந்த இலாக்காவிலே இருக்கிற அதிகாரிக்கு எழுதி, சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரியினுடைய 'பர்சனல் பைலை' வாங்கி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதற்கிடையே இருக்கின்ற 'லயசன்' அதிகாரிகளுடைய தொடர்பு சரியாக இல்லாததால் நடவடிக்கை எடுப்பதிலே கால தாமதம் ஏற்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட காரியங்களை எல்லாம் அந்தந்த மாநில அரசுகளே கவனிப்பதாக இருந்தால் காலதாமதம் தவிர்க்கப்படும்.

நேற்று பேசும்போது திரு. மணலி அவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். இன்றைக்குக் கள்ளக் கடத்தல் செய்கிறவர்கள், கள்ள மார்க்கெட்காரர்களை— எல்லோரையும் பிடித்து சிறையில் அடைக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் இப்போது இருக்கின்ற சிறைச்சாலைகள் போதாது; புதிதாகக் கட்டவேண்டி

வரும் என்று கொஞ்சம் மிகைப்படுத்திச் சொன்னார்கள். அந்த அளவுக்கு நாட்டிலே இருக்கிறபோது மாநில அரசுக்கும் அதிலே பொறுப்பு இருந்தால் இன்னும் நல்லமுறையிலே அந்த மாதிரியான நடவடிக்கைகளைக் கண்காணிக்க முடியும். தவறு செய்கின்ற அதிகாரியினுடைய பர்சனல் ஃபைலை நேரடியாகப் பெறமுடியாதபோது,—நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டால் கூட ஃபைலைப் பார்க்கமுடியாது—இந்த நாட்டிலே கள்ளப் பணத்தை, கள்ள மார்க்கெட்காரர்களை எப்படிக் கட்டுப்படுத்த முடியும் என்பதையும் நாம் புரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

இன்றைக்கு வங்கிகள் எல்லாம் தேசியமயமாக்கப்பட்டிருக்கின்றன. வங்கிகள் தேசியமயமாக்கப்பட்டபோது, நம்முடைய முதலமைச்சர் டாக்டர் கலைஞரவர்கள் திட்டவட்டமாக ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். மாநில அரசின் பிரதிநிதிகள் அந்த மாநிலத்திற்குள் இருக்கின்ற தேசியமயமாக்கப்பட்ட வங்கிகளில் இடம் பெறவேண்டும். அப்போதுதான் அதன் நோக்கமே ஈடேறும் என்று சொன்னார்கள். அப்போது மத்திய அரசு அந்தக் கருத்தை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை; இன்றைக்கும் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அதன் பலன் எப்படி இருக்கிறது என்று நாம் இன்றைக்குப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் இருக்கின்ற தேவைகள் வெவ்வேறு விதமாக இருக்கும். மக்களின் பிரச்சினைகள் வேறுபடுகின்றன. மக்களின் தேவைகள் வித்தியாசப்படுகின்றன. இருக்கின்ற நிலைமைகளை அனுசரித்து அந்தந்த மாநிலத்தின் தேவைகளுக்கேற்றபடி செயல்பட வேண்டுமென்றால், அந்தந்த மாநிலத்தின் பிரதிநிதிகள் இடம் பெற வேண்டும்.

ஆனால் இன்றைக்கு ஒரு மாநிலத்தின் தேவையை முடிவு செய்யக் கூடியவர்கள், அந்த மாநிலத்திலிருந்து நெடுந்தூரத்தில் இருப்பதால் தேவைக் கேற்ற நிவாரணம் அளிக்க முடியவில்லை; தேசிய வங்கிகள் சரியாக இயங்க முடியவில்லை. அதைப்போலதான் இன்கம் டாக்ஸ், வெல்த் டாக்ஸ், கஸ்டம்ஸ் டாக்ஸ் போன்ற நிர்வாகப் பிரிவுகளைக் கட்டுப்படுத்துகின்றவர்கள் எங்கோ இருப்பதால் அவைகள் சரியாக இயங்க முடியவில்லை. மாநில அரசுக்கும் அதிலே பொறுப்பு இருந்தால், கள்ளப்பணத்தைத் தடைசெய்ய முடியும். கள்ளப் பணம் வைத்திருப்பவர்களைக் கண்டுபிடித்து நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடிய அதிகாரம் நமக்கில்லை.

இப்போது சேல்ஸ் டாக்ஸ்—விற்பனை வரிப் பிரிவு இருக்கிறது. அதைப்பற்றி ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். விற்பனை வரி அதிகாரிகள் மாநிலத்திற்கு

சேரவேண்டிய பணத்தை மாநிலத்திற்கும், மத்திய அரசுக்குச் சேரவேண்டிய பணத்தை மத்திய அரசுக்கும் செலுத்திவிடுகிறார்கள். தலைவரவர்களே! நீங்கள் என்னைப் பார்த்து அடிக்கடி தலையாட்டிக் கொண்டிருப்பது எனக்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. இது முக்கியமான விஷயம். எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் பலர் பேச இருக்கிறார்கள். ஆகவே எனக்குக் கொஞ்சம் நேரம் அதிகமாகக் கொடுங்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தின்மீது பல அங்கத்தினர்கள் பேச இருக்கிறார்கள். இன்னும் மசோதாக்கள் இருக்கின்றன. இன்றைக்கே இந்த அலுவல்களை எல்லாம் எடுத்து முடிப்பது என்பது முடியாத காரியம். ஆகவே இன்னும் ஒரு நாள் இந்தச் சட்டமன்ற நடவடிக்கையை நீட்டித்தால் நல்லது என்கிற கருத்தினை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

THIRU A. R. MARIMUTHU: We have decided in the Business Advisory Committee that we can set if necessary on 14th also.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் 13-ம் தேதி வரை பிசினஸ் போட்டுவிட்டு, தேவைப்பட்டால் 14-ம் தேதியையும் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்றே முடிவு செய்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் 13-ம் தேதிவரை செல்லலாம் என்று போட்டோம். அவசியம் ஏற்பட்டால் 14-ம் தேதியும் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று வைத்திருப்பதால் 14-ம் தேதியும் வைத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. செ. கந்தப்பன்: விற்பனை வரி அலுவலர்கள் மத்திய அரசுக்கான வரியையும் இன்றையதினம் வசூலிக்கிறார்கள். மாநில அரசுப் பணத்தை மாநில அரசுக்கும், மத்திய அரசுப் பணத்தை மத்திய அரசுக்கும் செலுத்தி வருகிறார்கள். அந்த இடத்தில் எந்தச் சிக்கலும் வரவில்லை. வருமான வரித் துறையில் இது போன்ற ஒரு ஏற்பாட்டை ஏற்படுத்துவதனால் எந்தவிதமான விபரீதமும் ஏற்பட்டுவிடாது. நீண்டநெடுங்காலமாக இது கவனிக்கப்படாமல் இருந்து வருகிற காரணத்தினால் பலவிதமான மோதல்களுக்கும், தகராறுகளுக்குமே இது இடமளித்துக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, திரு. மாரிமுத்து அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்வேன். ஒரு முன்மாதிரியாக நாம் இந்தத்

[திரு. செ. கந்தப்பன்] [1973 ஆகஸ்ட் 11

தீர்மானத்தை இங்கே ஒருமனதாக நிறைவேற்றி அனுப்ப அவர்கள் இதை ஆதரிக்கவேண்டும். வருமான வரி, கஸ்டம்ஸ் போன்ற இலாக்காக்களின் அதிகாரிகளை மாற்றுவதற்கு நாம் அதிகாரம் கேட்கவில்லை. அவர்களுக்கு ப்ரமோஷன் கொடுப்பது போன்றவற்றில் கூட கேட்கவில்லை. அந்த இலாக்காக்கள் மத்திய அரசின் நேரடிப் பொறுப்பில் இருக்கிற காரணத்தினால், மாநில ஆட்சிக்குட்பட்ட பகுதிகளில் செயல்பட்டு வருகிற காரணத்தினால்—கள்ளப்பணத்தை வெளிக்கொணர வேகமாகச் செயல்பட—இத்தகைய ஒட்டுறவு இருப்பது சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

இப்படிப்பட்ட முக்கியமான தீர்மானத்தை நாடு பூராவும் எதிர்பார்க்கிற தீர்மானத்தை, இந்தத் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்ட செய்தி வானொலி மூலமாக, செய்தி ஏடுகள் மூலமாகக் கேட்கிறபோது 50 கோடி மக்களின் உள்ளங்கள் குளிரும். நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் மகிழ்ச்சி அடைவார்கள். இன்னும் சொல்லப்போனால் இது போன்ற தீர்மானத்தை மற்ற மாநில சட்ட மன்றங்களிலும் நிறைவேற்ற இது ஒரு முன்னோடியாக அமையும். அநேகமாக, ஒருமனதாக இந்தத் தீர்மானத்தை நாம் நிறைவேற்றினால் மத்திய அரசு கூட ஏற்கெனவே சொல்லிக்கொண்டிருந்த பிடிவாதத்தினைத் தளர்த்திக்கொண்டு ஓரளவு நம் கருத்தோடு சேர்ந்து செயல்பட முன்வரலாம். ஆகவே அரசியல் பிரச்சினையை மனதில் வைத்துக்கொண்டு இதை யாரும் தடுத்துவிடக்கூடாது. இதை நிறைவேற்ற ஒருமனதாக ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற தீர்மானத்தை முழுமனதுடன் வரவேற்று, ஏற்று அமைகிறேன். வணக்கம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தை இந்த அரசு கொண்டு வந்ததில் எனக்குப் பெரிய மகிழ்ச்சி. நேற்று மாலைதான் இப்படிப்பட்ட தீர்மானத்தைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் சொன்னார்கள். சொல்லி 24 மணி நேரம் கூட ஆகவில்லை, அவசரம் அவசரமாகக் கொண்டுவந்துவிட்டார்கள். வாஞ்சு ரெக்கமெண்டேஷன்கள் பற்றி சட்டமன்ற அங்கத்தினர்கள் முழுமையாக விவாதித்து அவரது சிறந்த யோசனைகளை எப்படி, எப்படிச் செயல்படுத்தலாம் என்று ஆர அமர யோசிக்க சந்தர்ப்பம் கொடுத்திருந்தால் வரவேற்று இருக்கலாம். எதையும் அவசர கோலமாகக் கொண்டு வருவது—அதைப் போலவே இதையும் இன்றைக்குக் காலையிலேயே கொண்டுவந்து தீர்மானத்தை

பேசுங்கள என்றால் என்ன செய்வது? கள்ளப்பணத்தை மூடி மறைக்கக் கூடாது--கள்ளப்பணம் என்பது நமக்கு வரியாகக் கிடைக்காத பணம்—வரி போடுகிற அதிகாரியை ஏமாற்றி வைத்திருக்கிற பணம்—அதற்கு எந்தக் கட்சியும் ஆதரவு கொடுப்பது கிடையாது. நேற்றையதினம் இதுபற்றிய முழு அதிகாரத்தையும் எங்களுக்குக் கொடுத்துவிடவேண்டும் என்று சொன்ன முதலமைச்சர் அவர்கள், இன்றைக்கு ஞானோதயம் பிறந்து எங்களுக்கும்-- என்றும் போட்டுக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அம்மையார் அவர்கள் இப்போது அடிக்கடி ஞானோதயத்தைப்பற்றிப் பேசுகிறார்கள். ஞானோதயம் அம்மையாருக்குச் சொந்தமானது அல்ல. எல்லாருக்கும் சொந்தமானது. நேற்று முழு அதிகாரத்தையும் கேட்டேன், இன்றைக்கு நமக்கும் அதிகாரம் இருக்கவேண்டும் என்பதாகப் போட்டுக் கொண்டுவந்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். நேற்றே நான் முழு அதிகாரத்தையும் கேட்கவில்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சட்டசபையில் சில துறவிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்களோடு சேர்ந்து ஞானோதயம் வருகிறது. நேற்று முழு அதிகாரத்தையும் கொடுப்பீர்களா என்று கேட்டதற்கு திரு. தங்கமணி அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னார்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஒரு கட்சியில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, இன்னொரு கட்சியில் போய்ச்சேருகிற ஞானோதயம் எங்களுக்கு இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : திராவிட கழகத்தில் இருந்து திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்குச் சென்ற நிலை எங்களுக்குத் தெரியும்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : நாங்கள் திராவிட கழகத்தில் இருந்தபோது எம்.எல்.ஏ.-க்களாக இல்லை. திராவிட கழகத்தில் இருந்து பிரிந்து எத்தனை எத்தனை துன்பங்களை, துயரங்களை அனுபவித்து, தொண்டர் கள் எல்லாம் மறியல் பண்ணவேண்டுமென்றபோது கூட தலைவர் அவர்கள் அதைத் தடுத்து, வேண்டாம் என்று சொன்னதை எல்லாம் நாடு மறக்காது— சட்டமன்றத்திற்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பின் கட்சி மாறியவர்கள் அல்ல நாங்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : உங்கள் தலைவர் சட்டமன்றத்திற்கே நிற்க வேண்டாம் என்று சொன்னபோது மீறி நின்றவர்கள் தான் நீங்கள். . .

கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொண்டுவருவதற்கு வாஞ்சு குழுவினரது பரிந்துரைகளை மத்திய அரசு ஏற்று செயல் படுத்தலும், மாநில அரசுகளும் அதனைச் செயல் படுத்தத் தேவையான அதிகாரங்களை மத்திய அரசு வழங்க வேண்டும் என்பதும் குறித்து

[*1973 ஆகஸ்ட் 11*

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதுபோன்ற விவாதத்தை நான் அனுமதிக்க முடியாது. அம்மையார் அவர்கள் பேரவைக்கு முன்னுள்ள தீர்மானத்தைப்பற்றிப் பேசப்போகிறார்களா இல்லையா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அவர்கள் குறுக்கிட்டுப் பேசும்போது அதற்கு நான் பதிலளிக்கக் கூடாது என்கிறீர்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: பேரவை முன்னுள்ள பிரச்சினையைப் பற்றிப் பேசும்போது திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் தீர்மானத்தின் ஒரு பகுதியை ஆதரிக்காமல், தம்முடைய கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அப்படியின்றி அம்மையார் அவர்கள் நேற்று மாலையில் வராத ஞானோதயம் எனக்குக் காலையில் வந்துவிட்டது என்பதாகத் தேவையில்லாத ஒன்றைச் சொல்லி— பிறர் மனதைப் புண்படுத்தக் கூடிய வகையில் விவாதத்தை ஆரம்பித்தார்கள். ஒரு கட்சியின் சார்பில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு பிறகு வேறு ஒரு கட்சிக்குப் போகிற எந்தத் துரோகத்தையும் நாங்கள் செய்யவில்லை என்று அவர்கள் குறுக்கிட்டுச் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஞானோதயம் பற்றி இங்கே வேண்டாம். அவை முன் இருப்பதைப்பற்றிப் பேசுங்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: ஞானோதயம் என்பது என்ன அன்பார்லி-மெண்டரி வார்த்தையா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சொல்லில் ஒன்றும் இல்லை. அந்தச் சொல்லை உபயோகப்படுத்துகிற முறையில்தான் எதுவும் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: ஞானோதயத்தைப்பற்றிப் பேசுகிறார்கள். உதயத்தைப்பற்றிச் சொன்னதற்கு வருத்தப்படவேண்டாம். அஸ்தமித்ததைச் சொல்லவில்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: உதயத்தைத்தான் சொன்னேன். இந்தப் பிரச்சினையில்—மாநில அரசாங்கத்திற்கும் அதிகாரம் வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். ஸ்டேட் லிஸ்ட், யூனியன் லிஸ்ட், கன்கரென்ட் லிஸ்ட் என்று இருக்கும்போதே இன்றையதினம் இதுபோன்ற ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவருவது—எல்லாவற்றையும் பற்றி நன்கு பரிசீலிக்காமல் கொண்டு வருவது சரிதானா என்பதை விளக்க விரும்புகிறேன். பத்து ரூபாய்க்கு

மேற்பட்ட நாணயங்களை எல்லாம் செல்லாததாக ஆக்கவேண்டுமென்று வாஞ்சு சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலையில்—அதை நாம் செய்ய முடியுமா ? எதையும் யோசித்துப்பார்த்து இப்படிப்பட்ட ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவருவார்களானால் அதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராய் இருக்கிறோம்.

நாங்கள் என்ன மாநில அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் கொடுக்கக் கூடாது என்று சொல்லுகிறோமா ? எங்கெங்கே அதிகாரங்கள் வேண்டுமோ அங்கங்கே 12–30 பி.ப.
கேட்க வசதி இருக்கிறது. அப்படிக் கேட்பதிலே யாருமே குறுக்கே நிற்கப் போவது கிடையாது ; தாராளமாகக் கேட்கலாம். ஆனால், இதில் முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விவாதத்தைக் கிளப்பினார்கள். மத்திய அரசாங்கத்தைக் காட்டிலும் மாநில அரசாங்கத்திற்கு மக்களோடு அதிகத் தொடர்பு இருக்கிறது. ஆகவே, எங்கே கறுப்புப் பணம் இருக்கிறது என்பது எங்களுக்குச் சுலபமாகத் தெரியும். அதைச் சுலபமாக எடுத்துவிடமுடியும் என்று சொல்கிறீர்கள். அதே விவாதத்தைத் தான் நான் திருப்பிச் சொல்கிறேன். மத்திய அரசாங்கத்தைவிட மாநில அரசாங்கத்திற்குப் பொது மக்களோடு அதிகத் தொடர்பு இருப்பதாலேதான் நாளைக்கு உண்மையிலேயே நீங்கள் தீவிரமான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னாலும் அந்தத் தொடர்பே உங்களைச் சிக்கலான நிலையிலே கொண்டுபோய் நிறுத்தி விடும். ஆகவே, இந்த அதிகாரத்தைக் கூட எப்படிப் பங்கு பிரித்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று யோசித்துப் பார்த்து சொல்வதுதான் நியாயமானது. மாநில அரசாங்கமும் தவறு செய்யலாம், மத்திய அரசாங்கமும் தவறு செய்யலாம். ஆனால் மக்களோடு நெருங்கிய தொடர்பு இருப்பதால், மத்திய அரசாங்கத்தைக் காட்டிலும் மாநில அரசாங்கம் அதிகத் தவறுகள் செய்யலாம். காரணம், இன்றைக்கு உங்களுக்கு மக்களோடு நெருங்கிய தொடர்பு இருக்கிறது.

வாஞ்சு குழுவினர் பல கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ரூ. 10-க்கு மேலே எல்லா நோட்டுகளையும் செல்லாதவைகளாக மாற்றவேண்டும். 'காஷ் சீலிங்' இருக்கவேண்டும். ரூ. 5,000-க்கு மேல் யாரிடத்திலும் காஷாக இருக்கக் கூடாது. இருந்தால் எதற்கு இருந்தது என்று சொல்லவேண்டும். அது மட்டுமல்ல, ரூ. 2,000-க்கு மேல் ஏதாவது பொருள்களை வாங்கினால், அப்படிப் பட்ட செலவுகளைச் செய்யவேண்டுமென்றால்

It must be in the form of cheques and not in the form of cash payment.

இப்படிப் பல யோசனைகளை 'வாஞ்சு கமிட்டியினர் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த இந்த யோசனைகளை, இந்த இந்த அளவிலே நாம் செய்ய முடியும். மத்திய அரசாங்கம் இதை இதைச் செய்ய முடியும், என்று ஒரு உரசல் இல்லாமல் மாநில-மத்திய உறவு கெட்டுப்போகாமல், எந்த எந்த வகையிலே செய்யவேண்டுமென்று சொல்லியிருப்பார்களானால் அதை நாங்கள் முழுக்க முழுக்க ஆதரிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

மணலி அவர்கள் ஹாஸ்யமாகச் சொன்னார்கள், திருடனை யார் பிடித்தால் என்ன என்று. திருடனை யார் வேண்டுமானாலும் பிடிக்கலாம், அவர்களும் பிடிக்கலாம் ; நாமும் பிடிக்கலாம். ஆனால், மற்றைய சிபாரிசுகள் மாநில அரசாங்கமே செய்ய முடியாத சிபாரிசுகள், அப்படிப்பட்ட சிபாரிசுகள் இருக்கும்போது, எவற்றையெல்லாம் நாம் கட்டுப்படுத்திக்கொள்ளவேண்டும், எவற்றையெல்லாம் மத்திய அரசாங்கம் கட்டுப்படுத்திக்கொள்ளவேண்டும் என்பதை நாம் யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். இல்லையென்றால், இங்கே துஷ்பிரயோகத்திற்கு இடமிருக்கும்.

நேற்றைய முன்தினம்கூட, நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின்மீது பேசும் போது, எப்படி அதிகாரம் துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படுகிறது என்று திட்டவட்டமாக எடுத்து சொல்லப்பட்டது. நீங்கள் இப்படிச் செய்வது எதைச் காட்டுகிறது? உங்களுக்கு ஏதோ அதிகாரம் குறைந்து நிற்பது மாதிரியும், மத்திய அரசு அந்த அதிகாரத்தைக் கொடுத்தால் கள்ளப் பணத்தை ஒழித்துக் கட்டுவோம் என்று தீர்மானத்தை ஒழுங்காகப் போட்டுவிட்டு, மக்களிடத்திலே போய், மாநில அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் இல்லை, அதை மத்திய அரசாங்கம் கொடுக்கவில்லையென்று பிரச்சாரம் செய்ய இதை ஒரு கருவியாகப் பயன் படுத்திக் கொள்ளுகின்றீர்கள் என்று தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

திட்டவட்டமாக உங்களுடைய அதிகாரம் என்ன என்று சொல்லுங்களேன், உங்களுக்குத் தேவை என்ன என்று சொல்லுங்களேன். மாநில சுயாட்சி, மாநில சுயாட்சி என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கின்றீர்களே, அந்த அறிக்கையை இங்கே வையுங்களேன். ராஜமன்னார் குழு அறிக்கையை இங்கே விவாதிக்கப் போகிறோம், விவாதிக்கப் போகிறோம் என்று சொன்னீர்கள்.

1973 ஆகஸ்ட் 11] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

நாங்களும் கேட்டுப் பார்த்துவிட்டோம். என்றைக்காவது நீங்கள் விவாதத்திற்கு எடுத்து வைத்தீர்களா? உங்களுக்கு என்ன தேவை என்பதைத் தெளிவாகப் பார்ப்போமே. கன்கரன்ட் லிஸ்டில் உங்களுக்கு என்ன என்ன வேண்டுமோ அதையெல்லாம் சொல்லுங்களேன். ரெசிடுவரி பவர்சில் உங்களுக்கு ஏதாவது வேண்டுமா? சொல்லுங்கள். அதல்லாமல், யாருக்கும் புரியாத மாநில சுயாட்சி, மாநில சுயாட்சி என்பது, சர்வரோக நிவாரணியாகத்தான் எங்களுக்குத் தெரிகிறது. காரணம், நீங்கள் பேசிக்கொண்டிருப்பது தமிழ் மக்களைக் குழப்பக் கூடிய அளவிலே இருக்கிறது (குறுக்கீடு.) நான் இதைப்பற்றி ரெலவன்ட்டாகத்தான் பேசுகிறேன். ஃபுட் மினிஸ்டர் எனக்குத் தெரிவிக்கவேண்டாம். நான் சபையில் உள்ள சப்ஜக்டுக்கு ரெலவன்ட்டாகத் தான் பேசுகிறேன். அவர் தன்னைத் தெளிவாக்கிக்கொள்ளவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சபையிலுள்ள மரபு, பேசுவதற்கு எல்லோருக்கும் உரிமை இருந்தாலும், தலைவர்கள் பேசிய பிறகு உறுப்பினர்கள் பேசுவது கிடையாது. உறுப்பினர்கள் பேசிய பிறகு தலைவர்கள் பேசுவது என்பது இந்த மன்றத்திலே இதுவரை கடைப்பிடித்து வருகிற மரபு. ஆனால் இங்கே தலைவர் பேசியபிறகு உறுப்பினர் பேசுகிறார். ஆகவே, இருக்கிற மரபை இனி கடைப்பிடிக்க வேண்டும்.

திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற இந்த வாஞ்சு கமிட்டியினுடைய சிபாரிசுகளின் பேரில் இருக்கிற இந்தத் திருத்தத்தை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

நேற்றைக்கு முன்பு வரையிலே இந்த மன்றத்திலே ஒரு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டு, அதைப்பற்றி எதிர்க்கட்சியிலே இருப்பவர்கள் எல்லாம் பலப்பல பேசினார்கள். அதிலே குறிப்பிட்ட முக்கியமான குற்றச்சாட்டு என்னவென்று கேட்டால் இன்றைக்கு ஆளும் கட்சியாக இருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசானது பணக்காரர்களுக்குப் பின்னால் செல்கின்றது. இங்கே பெயர்களைக் குறிப்பிட்டுக் கூடச் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர், வி.எஸ்.டி., ஏ.பி.டி. என்று இப்படிப் பட்ட பெரிய பணக்காரர்களுக்குப் பின்னால் செல்கிற கட்சி இது. ஆகவே இது பணக்காரர்களை ஆதரிக்கிற கட்சி என்று சொன்னார்கள். ஆனால், அவருடைய வாதத்தின்படி வாஞ்சு கமிட்டி சிபாரிசு மீது கருத்துக்களைச்

சொல்லும்போது வழக்கம்போல் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் அதைச் செய்தார் என்று கூடச் சொல்லலாம். அவர் சொன்னதை ஏற்றுக்கொண்டு இன்றையதினமே அதைச் சபைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதைத் தான் நான் நேற்றுகூடக் குறிப்பிட்டேன், மின்னல் வேகத்திலே நல்ல காரியங்களைச் செய்யக் கூடியவர் நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் என்று. அந்த விதத்தில் நேற்று கூறியதை, வாஞ்சு கமிட்டி சிபாரிசுகளை, இன்றைக்கே தீர்மானமாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்றால், அதைக் கூட குறை கூறுகிற அளவிலே அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள்தான் அதைக் கொண்டு வாருங்கள் நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு, இன்றைக்கு இவ்வளவு அவசரமாக இதைக் கொண்டு வந்தீர்களே என்று சொல்வது, நேற்று நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின்போது அவர்கள் பேசியவை பொய் என்ற நிலைக்குக் கொண்டு போய்முடிகிறது.

கள்ளப்பணம் வைத்திருப்பவர்களைக் காட்டினால் பிடிப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறது இந்த அரசாங்கம் என்று மற்ற மாநிலங்களுக்கு முன்னேடியாக இருப்பதால் அதை நான் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த நாட்டினுடைய பொருளாதாரம், மக்களுடைய பொருளாதாரம், தமிழகத்தி னுடைய பொருளாதாரம் எல்லாவிதத்திலும் சீர்குலைக்கப்பட்டிருப்பதற்குக் காரணம் கள்ளக் கடத்தல், கள்ளப் பணம், கள்ளச் சந்தை, கள்ளப் பணப் புழக்கம். இப்படிப்பட்ட காரணங்களால் பொருளாதாரம் சீர்குலைந்திருக்கிறது என்று கூறும்போது கள்ளப்பணமானது எங்கே இருக்கிறது என்பதைக் கண்டுபிடிப்பதிலே போட்டி இருப்பது நல்லதுதான். நல்ல விஷயங்களை எல்லோரும் போட்டி போட்டுக்கொண்டு செய்வது நல்லதுதான்.

ஆனால், அதே நேரத்திலே மத்தியிலே ஆளுகின்ற கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் பாதிக் கிணறு தாண்டுவது என்று சொல்வார்கள். அம்மாதிரி—இந்தத் தீர்மானத்திலே பாதியை ஆதரிக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அம்மையார் அவர்கள் கேட்டார்கள். 'நாமாக' என்றுகூட முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லவில்லை. மாநில அரசும் என்று சொன்னார்கள். அந்த 'உம்' விகுதியைப் பற்றி இங்கே பேசப்பட்டது. மாநிலத்திற்கும் கொஞ்சம் அதிகாரம் கொடுங்கள் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, உங்கள் கட்சியும் இதிலே ஒத்துழைப்பு அளித்தால் கள்ளப் பணம், கள்ளச் சந்தை ஆகியவை இந்த நாட்டிலிருந்து படிப்படியாக ஒழிக்கப்படக் கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படும்.

1973 ஆகஸ்ட் 11] [திரு. கே. ஏ. வகாப்]

இந்த நாட்டிலே கள்ளப் பணம் தங்கக் கட்டிகளாக இருக்கின்றன, கள்ளப் பணம் உணவு தானியங்களாகப் பதுக்கிவைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த நாட்டிலுள்ள கள்ளப் பணம் சுவிட்சர்லாந்திலே, ஹாங்காங்கிலே உள்ள பாங்குகளிலே இருப்பு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதையெல்லாம் கண்டு பிடிப்பதற்கு மத்திய அரசாங்கத்திற்கு மாநில அரசாங்கமும் யோசனைகள் சொல்வது நல்லது என்று நினைக்கிறேன். சுவிட்சர்லாந்தில் உள்ள பாங்குகளில் உலகத்திலே உள்ள கோடீசுவரர்கள், தங்களிடத்திலுள்ள மிருதியான பணத்தைப் போட்டு வைத்திருக்கிறார்கள். இந்திய துணைக் கண்டத்திலே உள்ள தலைவர்கள் எல்லாம் அப்படிப் போட்டுவைத்திருந்தார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. இங்கே இருக்கிற தொழில் அதிபர்கள் அந்நாட்டு வங்கியில் கணக்கு வைத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிற நிலையிலே மத்திய அரசாங்கம் அவற்றையெல்லாம் கண்டுபிடிக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, மாநில அரசாங்கம் அப்படி முடிவெடுக்கும்போது, எங்களுக்கும் உரிமை கொடுங்கள் என்று சொல்லும்போது, தயவுசெய்து இங்கே இருக்கிறவர்கள் ஒத்துழைப்பு நல்க வேண்டும்.

இங்கே இருக்கிற, இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் சோஷலிசவாதியாக இருப்பவர், இன்று சமுதாயத்திலே என்ன நிலைமை இருக்கிறது? இன்றைய தினம் நாய் வளர்ப்பதற்காக மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 400 செலவழிப்பவர்கள் இருக்கிறார்கள். அதே நேரத்திலே, தான் 10 மாதம் சுமந்துபெற்ற குழந்தைக்குப் பால்கூடத் தரமுடியாத சூழ்நிலையிலே நாட்டுப் பொருளாதாரம் சீர்குலைந்து இருக்கிறது. தொழிலில் ஒரு சிறப்பு இல்லாமலிருக்கிற சூழ்நிலைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. பொருளாதாரத் திட்டத்தை, சமதர்மத்தைப் பற்றி வாயளவில் மட்டும் பேசினால் போதுமா? இப்படிப்பட்ட திட்டங்கள் மூலமாகத்தானே அவற்றை அமுல்படுத்த முடியும்? மாநில அரசாங்கம் அதற்கான அதிகாரத்தை வாங்க, அதை வாங்கிக் கொடுக்க நீங்கள் முயற்சி எடுக்கவேண்டும். இந்த மாநிலத்திலிருக்கிற, மத்திய ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் இதில் அக்கறை காட்ட வேண்டு மென்பதை நான் வலியுறுத்திக் கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இந்த அதிகாரத்தை எல்லாம் கொடுத்து விடுங்கள் என்றுகூடக் கேட்கவில்லை. ஒரு பகுதியைக் கொடுங்கள் என்று கேட்டார்கள். ஓராண்டிற்காவது, பரீட்சார்த்தமாகக் கொடுங்கள் என்று கேட்டார்கள். கொஞ்சம் கொடுங்கள் என்றுதான் கேட்டிருக்கிறார்.

பாரதத்திலே ஒரு சம்பவம். துரியோதனனிடத்திலே பாண்டவர்கள் எங்களுக்கு நாட்டிலே பாதியைக் கொடுங்கள் என்று கேட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு 5 ஊர்களையாவது கொடுங்கள் என்று கேட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு 5 வீடுகளையாவது கொடுங்கள் என்று கேட்டார்கள். ஆனால், துரியோதனன் இருக்கக்கூட இடம் கொடுக்கமாட்டேன் என்று சொன்னான். ஆனால், பாரதத்தினுடைய முடிவு என்ன என்பது அனைவருக்கும் தெரியும். அதே போல், மாண்புமிகு முதல்வர்கள் 5 வீடுகள் என்ற அளவிலே, எங்களுக்கு ஓராண்டு பரீட்சார்த்தமாகக் கொடுங்கள் என்று கேட்கிறார்கள். அதற்கு இங்கே இருக்கிற ஆளும் காங்கிரஸ்காரர்கள் ஆதரவு தரவேண்டுமென்பதை முக்கிய கோரிக்கையாக வைத்து, பொருளாதாரம் சீரடைய, சமுதாயத்தி லுள்ள ஏழைகள் வாழ்வு வளம்பெற, கள்ளப் பணத்தை வெளியே கொண்டுவர எடுக்கின்ற எல்லா முயற்சிகளையும் ஆதரித்து, நான் என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் பேசும்பொழுது துரியோதனர்களுக்கு எங்களை ஒப்பிட்டார்கள் நாங்கள் இங்கே 6 பேர்கள்தான் இருப்பது. ஆகவே துரியோதனர்கள் நாங்கள் அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : துரியோதனன் சபையிலே விதுரன் வில்லை ஒடித்துப்போட்டு விட்டான் என்று பாரதத்திலே வருகிறது. அதுபோல் தாங்கள் விதுரனாக இருந்து இதை ஆதரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இதை நாங்கள் எதிர்க்கவில்லை. இதிலே என்ன செய்யப்போகிறீர்கள் என்று திட்டவட்டமாக விவரங்களைச் சொல்ல வேண்டுமென்று தான் கேட்டோம். அதை யாரும் இங்கே எதிர்க்கவில்லை. எல்லோரும் ஆதரித்துத்தான் பேசினார்கள். எனவே நாங்கள் விதுரன் என்று திரித்துப் பேசுவது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: உங்களுடைய கட்சித் தலைவர் பேசியபோது நீங்கள் கவனமாகக் கேட்டுக்கொண்டிருந்தால் இப்படிப்பட்ட சந்தேகம் வராது. உங்கள் கட்சித் தலைவர் பேசும்பொழுது இந்தத் தீர்மானத்தின் முன்பகுதியை நான் ஆதரிக்கிறேன், மாநிலத்திற்கு அதற்காக அதிகாரம் கேட்பதைத்தான் ஆதரிக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். தலைவர் பேசும்பொழுது ஒரு உறுப்பினர் கவனமில்லாமல் இருப்பது மிக மிகத் தவறு.

கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொண்டுவருவதற்கு வாஞ்சு குழுவினரது பரிந்துரைகளை மத்திய அரசு ஏற்று செயல் படுத்தலும், மாநில அரசுகளும் அதனைச் செயல் படுத்தத் தேவையான அதிகாரங்களை மத்திய அரசு வழங்க வேண்டும் என்பதும் குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 11]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து எங்கள் கட்சியின் சார்பாக சில வார்த்தைகளைக் கூற விரும்புகிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தில் இரண்டு பகுதிகள் இருக்கின்றன.

அதில் முதல் பகுதி வாஞ்சு குழு அறிக்கையின் சிபாரிசுகளை மத்திய அரசாங்கம் செயல்படுத்தவேண்டும். இன்னொரு பகுதி மாநில அரசாங்கத் திற்கு அந்த சிபாரிசுகளைச் செயல்படுத்துவதற்காக அதிகாரம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்பது ஆகும். என்னைப் பொறுத்தவரையில் முதல் பகுதிதான் முக்கியமான அம்சமாக இருக்கிறது. இரண்டாவது பகுதியைப் பொறுத்த வரையில் அதில் விவாதத்திற்கே இடம் இல்லை. ஒரு நல்ல காரியத்தைச் செய் வதற்காகத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்த மன்றத்தின் மூலமாக இதை நிறைவேற்றி, மற்ற மாநில முதலமைச்சர்களைக் கலந்து கொண்டு மத்திய அரசாங்கம் அதற்காக ஒரு கூட்டம் கூட்டி மாநில அரசு களுக்கு அந்த அதிகாரம் வழங்கப்படலாமா என்று பரிசிலனை செய்யலாம் என்றுகூட கருதுகிறேன்.

வாஞ்சுக் குழு அறிக்கையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற சிபாரிசுகளை அமல் படுத்தவேண்டுமென்ற முறையிலே இது கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கிறது. கடந்த ஆண்டு ஆகஸ்டு எட்டாம் தேதியன்று அந்தக் குழுவின் அறிக்கை பாராளு மன்றத்திலே வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இதுகாறும் ஒரு ஆண்டுக் காலமாக மத்திய அரசாங்கம் அந்த அறிக்கையின் மீது எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை என்று சொன்னால் அது வருந்தத்தக்கது. சமுதாயத்தை வாட்டி வதைத்துக்கொண்டிருக்கின்ற பொருளாதார நெருக்கடியை நாட்டிலே உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிற கறுப்புப் பணத்தை அகற்றுவதற்கு மத்திய அரசாங்கத்தின் அக்கறை எந்த அளவிற்கு இருக்கிறது என்பதைத்தான் இது காட்டுகிறது. அந்த அளவிற்கு இருக்கின்ற மத்திய அரசாங்கம் வேகமாகச் செயல்பட வேண்டுமென்ற முறையிலே வற்புறுத்து கின்ற தீர்மானமாக இது இருக்கிறது. இந்த நாட்டிலே மத்திய அரசாங்கமும், மாநில அரசாங்கமும் சமதர்ம சமுதாயக் கொள்கையை ஏற்றுக்கொண்டிருக் கின்றன. நல்ல சமதர்ம சமுதாயத்தை நம்மால் உருவாக்க முடியவில்லை, அந்த அளவிற்கு வெற்றியைக் தேடித் தரவில்லை என்று சொன்னால் அதற்குக் காரணம் கறுப்புப் பணமும் ஒன்று. இந்த நாட்டிலே உள்ள ஏழை எளிய மக்களின் வாழ்க்கைத் தரம் உயர்வடைய வேண்டுமென்றால் வசதி

யுள்ளவர்களுக்கும், வசதியற்றவர்களுக்கும் இடையிலே இருக்கிற இந்த இடைவெளியைக் குறைக்கவேண்டுமென்றால் நாட்டிலே கறுப்புப் பணம் அகற்றப்பட வேண்டும். இதிலே அரசாங்கம் தீவிரமான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டும்.

நம்முடைய நாட்டிலே ஏறத்தாழ 6 ஆயிரம் கோடி ரூபாய் அளவிற்கு கறுப்புப் பணம் இருக்கிறது என்ற கணக்கை நாம் அறிந்திருக்கிறோம். மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் மாநில அரசாங்கத்திற்கும் கறுப்புப் பணம் யாரிடம் இருக்கிறது என்று தெரிந்துகொண்டும்கூட நடவடிக்கைகள் எடுக்காமல் இருந்தால் இதற்கு யார் காரணம் என்பதை நாம் மக்களுக்குச் சொல்லியாக வேண்டும். இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றாமல் இருந்ததுதான் காரணம் என்று சொன்னால் சீக்கிரமாக நிறைவேற்றித் தருவோம்.

முன்பு திரு. வெங்கிடசாமி அவர்கள் பேசும்பொழுது கூறியதுபோல் மத்தியிலே இருக்கிற டாக்டர் ஆபரேஷன் செய்தால் என்ன, மாநிலத்திலே இருக்கிற டாக்டர் ஆபரேஷன் செய்தால் என்ன, ஆபரேஷன் சக்ஸஸ் ஆக வேண்டும். அது மாத்திரமல்ல, பேஷண்டும் பிழைக்கவேண்டும். அப்படியில்லாமல் ஆபரேஷன் மட்டும் சக்ஸஸ் ஆகி பேஷன்ட் கொலாப்ஸ் ஆனால் பிரயோஜனம் இல்லை, என்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த நாட்டிலே இருக்கிற அதிகாரம் குறைவாக இருக்கிறது. இருக்கிற சட்டங்களை வைத்து இந்த நாட்டிலே சமதர்ம சமுதாயத்தை அமைப்பதற்கு எப்படிச் செயல்பட வேண்டும் என்பது பிரச்னை. ஒருவேளை நிர்வாகச் சீர்கேடுகளினால் —நாங்கள் எல்லாம் நான்கு நாட்களாக இந்த அரசாங்கத்திலே இருக்கின்ற குறைகளைச் சொல்லியிருக்கிறோம். இந்த அரசாங்கத்திற்கு இருக்கின்ற அதிகாரத்தை வைத்துக்கொண்டு நிர்வாகத்தை செம்மையாகச் சீராகச் செய்ய முடியாத நிலையில் குறைபாடுகள் இருப்பதை எல்லாம் எடுத்துக் காட்டினார்கள். இருக்கின்ற சட்டத்தை வைத்து ஏழைகளுக்கு நல்ல முறையிலே பயன்படக் கூடிய முறையிலே செயல்படுத்த வேண்டும். அதிகாரம் அதற்காக வேண்டுமென்றால் பெற்றுக்கொள்வோம், நான் எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கவில்லை. இருக்கின்ற அதிகாரத்தை வைத்து சக்தியோடு செயல்படவேண்டும், திட்டவட்டமாகச் செயல்படவேண்டும், கறுப்புப் பணம் அகற்றப்படவேண்டும், அப்பொழுதுதான் இந்த நாட்டிலே ஏற்றத் தாழ்வுகள் அகற்றப்படும்.

பல்வேறு வெளிநாடுகளிலே கறுப்புப் பணத்தை அகற்றுவதற்கு டிமானிட்டைசேஷன் முறையைக் கையாண்டு வருகிறார்கள். அந்த முறையைக் கொண்டுவரவேண்டுமானால் இப்பொழுது இருக்கிற அதிகாரத்தின்படி மத்திய

அரசாங்கம்தான் செய்யவேண்டும். மத்திய அரசாங்கம் செய்தாலும் சரி, மாநில அரசாங்கம் அந்த அதிகாரத்தைப் பெற்றுச் செய்தாலும் சரி அதிக நோட்டுப் புழக்கத்தை, கள்ளப் பணத்தை அகற்ற வேண்டும். ஒரு சவரன் 300 ரூபாய்க்கு விலை உயர்ந்திருக்கிறது என்று சொன்னால் வாஞ்சுக் குழு அறிக்கையின் காரணமாக இன்று இருக்கிற நோட்டுகளுக்கு ஆபத்து வருகிறது. ஆகவே நோட்டை சவரனாக மாற்றவேண்டுமென்ற முயற்சியிலே கள்ளப் பணத்தை வைத்திருக்கிறவர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்று அர்த்தம். விலை வாசி ஏற்றத்திற்கு அது காரணம். வாஞ்சுக் குழுவின் அறிக்கையை கோல்ட் ஸ்டோரேஜிலே வைத்துவிடாமல் இந்த நாட்டிலே இருக்கிற கள்ளப் பணத்தை அகற்றுவதற்கு முயற்சி செய்யவேண்டும். கள்ளப் பணம் வைத்திருக்கிறவர்கள் தப்பித்துக்கொள்ள காலத்தை அதிகமாக அனுமதிக்காமல் இந்தத் தீர்மானத்தைத் தீவிரமாகச் செயல்படுத்த வேண்டும். இந்த மாநில அரசு அதிக அக்கறை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கூறி இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து விடைபெறுகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் சார், இந்தத் தீர்மானத்தை வரவேற்றுச் சில கருத்துக்களைச் சொல்லலாம் என்று நினைக் கிறேன்.

நேற்று விவாதம் முடியக்கூடிய நேரத்திலே வாஞ்சு கமிட்டி கறுப்புப் பணம் சம்பந்தமாகக் கொடுத்திருக்கக்கூடிய சிபாரிசுகளை அமல் நடத்தவேண்டு மென்று வேண்டிக்கொள்ளக்கூடிய ஒரு தீர்மானத்தை இந்த அரசு நிறை வேற்றத் தயாரா என்று கேட்டேன். உடனடியாக முதலமைச்சர் தயார் என்று சொல்லி அந்த முறையிலே இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருக் கிறார்கள். இந்தத் தீர்மானத்திலே இருக்கக்கூடிய பிரதான அம்சம், வாஞ்சுக் கமிட்டி பல சிபாரிசுகளைச் செய்தாலும்கூட கறுப்புப் பணம் சம்பந்தப்பட்ட சில சிபாரிசுகளை உடனடியாக அமல்படுத்த வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய கோரிக்கை. பொதுவாகப் பத்திரிகைகளிலும், நாடாளு மன்றத்திலேயும் கறுப்புப்பணம்பற்றி வாஞ்சுக் கமிட்டி செய்துள்ள சிபாரிசு களைப் பற்றிப் பல விவாதங்கள் எல்லாம் நடந்திருக்கின்றன. 1970-ஆம் ஆண்டு அமைக்கப்பட்ட இந்த வாஞ்சு கமிட்டியிலே சிலாக்கியமான சிறந்த மெம்பர் களைப் போட்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக சுப்ரீம் கோர்ட் முன்னாள் ஜட்ஜாக இருக்கும் வாஞ்சு அவர்கள், பொருளாதார நிபுணரும் நல்ல சட்ட மேதையுமான சிட்டாலே அவர்கள், சார்ட்டட் அக்கவுண்டெண்ட் மிஸ்டர் பிரகாஷ் சோப்ரா அவர்கள், சென்ட்ரல் போர்ட் ஆப் ரெவின்யூவிலே இருந்த

பாகி அவர்கள், எகனமிக் டைம்ஸின் ஆசிரியராக இருந்த ரங்கனேக்கர் போன்றவர்கள் அதில் இருக்கிறார்கள். நான் ஏன இந்தப் பெயர்களையெல்லாம் சொல்கிறேன் என்றால், இது நல்ல ஹை பவர் கமிட்டி என்பதுபோல் இருப்பது மட்டுமல்லாமல் நிபுணர்களையும் இந்தக் குழு கொண்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே இருந்த நிபுணர்களின் சிபார்சுகளையெல்லாம் நன்றாக அலசி ஆராய்ந்து நடைமுறையிலே உள்ள பிரச்னைகளையும் தெரிந்து தெளிவாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். முதலிலே இடைக்கால அறிக்கையை வெளியிட்டார்கள். இதைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று எழுந்த பிரச்னைகளைப் பற்றியெல்லாம் எனக்கு முன்னால் பேசிய ஒருவர் கூறினார். பிறகு மொத்த இறுதி அறிக்கையே வந்துவிட்டது.

இதன்பேரில் பல பத்திரிகைகள் தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதிலே குறிப்பாக நம்முடைய தமிழ்நாட்டுப் பத்திரிகை என்ற முறையிலே 1972-ஆம் வருஷம் மார்ச் 2..-ஆம் தேதி 'இந்து' பத்திரிகையில் எழுதியிருக்கும் தலையங்கத்தைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பொதுவாக அந்த சிபார்சை வரவேற்றிருக்கிறார்களா என்பது ஒருபுறத்தில் இருக்கட்டும், ஆனால் கடைசியிலே கொடுத்திருப்பது ரொம்பப் பொருத்தமாக இருக்கிறது.

"The test of the Governments apt to express a desire to set things right lies in the purposeful way in which the recommendations are put into effect."

இது அநேகமாக எந்தச் சர்க்காருக்கும் பொருந்தும். மத்திய சர்க்காராக இருந்தாலும் பொருந்தும், மாநில அரசாங்கமாக இருந்தாலும் அது பொருந்தும். மத்திய அரசு 1970-ஆம் ஆண்டிலே இந்தக் கமிட்டியைப் போட்டு, அந்த அறிக்கை வெளிவந்த பிறகு, அதை சரியாக அமல் நடத்தவில்லை என்று பலரும் கூறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எனக்கு நேரம் அதிகமாகக் கிடைக்காது என்ற காரணத்தால் அவைகளைத் தொகுத்துச் சொல்ல முடியவில்லை.

இந்த நேரத்தில் நான் ஒன்றைச் சொல்ல வேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். நாடாளுமன்றத்தில் ஜோதிர்மாய் பாசு அவர்கள் ஒரு பிரச்னையை எழுப்பினார்கள். எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும் பேசும்பொழுது, எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த பாலதாண்டாயுதம் அவர்கள் சொன்னது இந்த வாஞ்சு கமிட்டியின் ரிப்போர்ட்டை வெறும் கோல்ட் ஸ்டோரேஜில் போட்டு விட்டார்கள் என்று.

'The Wanchoo report speaks of parallel economy; Because the Government is biased to the moneyed class, you are hesitant in taking prompt action. Steps must be taken for mopping up the hundred rupee notes. In other words, hundred-rupee notes should be demonestised.'

அந்தக் குறிப்பிட்ட ஒரு விஷயத்தை அவர்கள் வலியுறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது எங்கள் கட்சியின் நிலையாக இருந்து இருக்கின்றது.

இங்குகூட அந்த சிபார்சுகளைப் பொறுத்தவரையில் மூன்று சிபார்சுகளில் ஏன், எப்படிக் கறுப்புப் பணம் வருகிறது என்ற காரணத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது யாருக்கும் தெரியாத விஷயம் அல்ல. யாராவது லஞ்சம் வாங்குபவர்கள் இருந்தால் அவர்களிடம் கறுப்புப் பணம் இருக்கும், ஏதாவது ஊழல் நடந்தால் அது கறுப்புப் பணம், அல்லது ஏதாவது குறிப்பிட்ட தொழிலுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்றால் அதில் ப்ளாக் மணி கொஞ்சமும், ஒயிட் மணி கொஞ்சமுமாக இருக்கிறது. இப்படிப் பல விஷயங்களிலே கறுப்புப் பணம் வந்து 'பேரலெல் மார்க்கெட்'டாக இருக்கிறது. இது இன்று ஏற்பட்டதல்ல, யுத்தம் முடிந்த பிறகு அது ஆரம்பித்தாகிவிட்டது. இப்படி பேரலெல் மார்க்கெட் உருவாவதைத் தடுக்க ஆங்காங்கே நடவடிக்கை எடுத்தார்கள்.

அதைப்போல இங்கே சர்க்காரிலே எடுத்தார்களா? பெல்ஜியம் போன்ற நாடுகளிலே—நான் சொல்லும் நாடுகள் இந்தியாவைப் போன்ற முதலாளித்துவ நாடுகளைச் சொல்கிறேன்—நெதர்லேண்ட் போன்ற நாடுகளிலே அமல் நடத்தி வெற்றி கண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு ஆண்டுக்கு முன்னாலே சிலோனிலே செய்தார்கள், அவர்கள் செய்தது கடுமையான காரியம். நாளைக் காலையிலேயிருந்து குறிப்பிட்ட நோட்டுகள் செல்லாது என்று சொல்லி, அதுமாதிரி ஒன்றிரண்டு நோட்டை வைத்திருந்தவர்கள் 'ஹார்ட் அட்டாக்'காகக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டுவிட்டது. இது ஷாக் ட்ரீட்மெண்ட்தான்.

மூன்று அம்சங்களைச் சொல்கிறார்கள். ஒன்று, டிமானடைசேஷன். இதிலே சொல்லும்பொழுது, இப்பொழுது 20 ரூபாய் நோட்டு வந்துவிட்டது, இப்படி பத்து ரூபாய், இருபது ரூபாய், நூறு ரூபாய் நோட்டு இந்த நோட்டுகளை செல்லாது என்று சொல்லவில்லை, இந்த நோட்டுகளை ஒரு வாரத்திற்குள்ளாகப் புதுப்பித்து விட வேண்டும். இந்தக் கறுப்புப் பணம் 1968-69-லே 7,000 கோடி இருந்ததாக வாஞ்சு கமிட்டி சிபார்சிலே சொல்கிறது. அதுமட்டுமல்லாமல்

ஒவ்வொரு வருஷத்திற்கும் இன்கம் டாக்சுக்கு வராத பணம் 1,400 கோடி ரூபாய் இருக்கிறது. இப்படி அந்தக் கறுப்புப் பணம் சேர்ந்து கொண்டிருக்கிறது என்றும் தெரிவிக்கிறார்கள். அப்படியானால் இந்தப் பணத்தை வெளியிலே கொண்டுவரும் முயற்சியிலே நாங்கள் கேட்கிறோம், 25,000 ரூபாய் வரையிலே அல்லது 50,000 ரூபாய் வரையிலே அந்தப் பணத்திற்குப் பணமாகவே கொடுக்க வேண்டும். 5,000 ரூபாய் வரையிலே 10 ரூபாய் 100 ரூபாய் நோட்டுக் களாகக் கொடுக்கலாம். அதற்கு மேல் செக்காகக் கொடுக்க வேண்டும். உதாரணமாக 1,000 கோடி ரூபாய் பணம் என்பது 100 கோடி ஆகிவிடும். அதனால் புழக்கத்திலே உள்ள நோட்டுகள் குறைந்துவிடும். அதை சிலோனிலே அனுஷ்டித்தார்கள். ரிசர்வ் பாங்குதான் இந்தக் காரியத்தைச் செய்ய வேண்டும். ஆனால் அதைக் கண்ட்ரோல் செய்யும் பலர் இதை விரும்பவில்லை, அதனால் தயக்கம் ஏற்படுகிறது. அரசே கட்டளையிட்டாலும் பழைய கருத்துள்ள அதிகாரிகள் பலர் இருக்கிறார்கள் என்று நேற்றுக் கூறினார்கள். அதைப் போலவே பழைய பொருளாதார அமைப்பிலே தங்கள் கொள்கையை வைத்திருப்பவர்களில் சிலரால் இதை நினைக்கவே முடியவில்லை.

திரு. செ. கந்தப்பன்: தலைவரவர்களே, மதிப்பிற்குரிய திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் சொல்லும் நேரத்திலே ரிசர்வ் பேங்கைப் பற்றிய கருத்தைச் சொன்னார்கள். நான் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்பதற்காகக் கேட்கிறேன், ரிசர்வ் பேங்கிற்குத் தனி அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருந் தாலும் மத்திய சர்க்கார் ஒரு ஆக்டின் மூலம் கட்டுப்படுத்துகிறது. எனவே, மத்திய அரசு மனம் வைத்தால் நிச்சயமாகக் கட்டுப்படுத்த முடியும் என்று நான் அறிந்த வரையில் தெரிந்துகொண்டிருக்கிறேன். ஆனால் அவர்கள் சொல்வது வேறு விதமாக இருக்கிறது. அதை விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சிபார்சை அமல் நடத்த வேண்டுமென்றால் உடனடியாகச் செய்துவிடலாம். நான் அமல் நடத்தாமல் இருக்கும் அப்படிப் பட்ட அதிகாரிகளைப்பற்றித்தான் சொன்னேன். சிபார்சை அமல் நடத்த வேண்டும் என்றால் ரிசர்வ் பேங்க் பழைய நோட்டுக்கள் செல்லாது என்று சொல்லிவிட்டால் 7 நாட்களுக்குள் அவைகள் செல்லாமல் போய்விடும். அப்படிச் செய்தால் நோட்டுகள் வந்துவிடும், நோட்டுகளைச் சேர்த்து வைத் திருப்பவர்களின் பாடு திண்டாட்டமாகப் போய்விடும்.

1973 ஆகஸ்ட் 11] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

இரண்டாவது—ரொக்கப் பணமாகவோ அல்லது நோட்டுக்களாகவோ 5,000 ரூபாய்க்கு மேல் வைத்திருக்கக்கூடாது என்பது இரண்டாவது சிபார்சு. அப்படி 5,000 ரூபாய்க்குமேல் வைத்திருக்கக்கூடாது என்றால், 'எசென்ஷியல் கமாடிட்டீஸ் ஆக்ட்' மாதிரிகூட ceiling on cash holdings என்று ஒரு சட்டத்தைப் போடலாம். அம்மாதிரி ஒரு சட்டத்தைப் போட்டு அதற்கு மேலே நோட்டுகள் இருக்கக் கூடாது, அப்படியிருந்தால், இருந்தது என்று தெரிந்தால் அதைப் பிடிக்க நமக்கு அதிகாரம் வரும். தமிழக அரசுக்கு எங்கே அதிகாரம் வரும் என்றால் உடனடியாக நோட்டைத் திருப்பிக் கொடுக்கும் இடத்தில் வராது, 5,000 ரூபாய்க்குமேல் யார் வைத்திருக்கிறார்கள் என்று பார்க்கும்பொழுது அதிகாரம் இருக்குமே தவிர, அப்படி ஒரு லிமிடெட் பவர்ஸ்தான் மாநில அரசாங்கத்திற்கு வர முடியும்.

மூன்றாவது ஆலோசனை என்னவென்றால்,

acquisition of immovable property and under-statement of purchase considerations

இது இப்பொழுது நடக்கிறது, எல்லோருக்கும் தெரியும். கையிலே ஒரு இலட்சம் ரூபாய் வைத்திருந்தால் சொத்து வாங்குகிறார்கள், எல்லோரும் வாங்குகிறார்கள். பொது ஸ்தாபனங்களைச் சேர்ந்தவர்கள் வாங்குகிறார்கள், அரசியல் கட்சிகள் வாங்குகின்றன, தனியார் வாங்குகிறார்கள், பணக்காரர்கள், கள்ள மார்க்கெட்காரர்கள் இப்படி எல்லோருமே வாங்குகிறார்கள். எப்படி வாங்குகிறார்கள் என்றால் ஒரு இலட்சம் ரூபாய்க்கு ஒரு வீட்டை வாங்கு கிறார்கள் என்றால், அதன் மதிப்பீடு ஒரு இலட்சம் என்றால், 40,000 ரூபாய் என்று சொல்லிப் பதிய வேண்டியது, 60,000 ரூபாய் பணத்தைக் கள்ளப் பணமாகக் கொடுப்பது. இது பம்பாயிலே ஒபனாக நடக்கிறது. 60·40 என்றே சொல்வார்கள். அதாவது 60 கள்ளப் பணம், 40 வெள்ளைப் பணம். இது 75-25 என்று ஏற்படக்கூடிய அளவிற்குக்கூட ஓபனாக வந்துவிட்டது. ஆகவே, இதிலே ரகசியம் ஒன்றும் இல்லை. இன்றைக்குச் சட்டம் இருக்கிறது. ஒரு சிறு கொட்டேஷனைக் கொடுக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

"To buy and sell properties at prices much greater than what is found in the conveyance deeds has become a common method of cheating the Central Government of Income-tax and other taxes of the State Government, by conveniently transferring as black-money. If a special Corporation is set up for the purpose and empowered to step in and acquire such properties at the stated value, it will make a blow against black-money." பி.ப 1-0

இந்தச் சிபாரிசு சந்தானம் கமிட்டியின் சிபாரிசு. ஏற்கெனவே 1889-ம் ஆண்டுச் சட்டம் இருக்கிறது. இந்தியன் ஸ்டாம்ப் ஆக்ட் 1889—செக்ஷன் 64 படி—

'It provides for the imposition of fine which may extend to Rs. 5,000 in case consideration has not been fully disclosed in the sale deed'.

சட்டத்திற்கு ஒன்றும் குறைவு இல்லை. சட்டம் இருந்தாலும் கூட இன்றைக்குச் சட்டத்தை மீறுகிறார்கள். இப்படி மீறுகிற நேரத்தில் அதைத் தடுக்க மாநில சர்க்காருக்கு அதிகாரம் கொடுக்கலாம்.

ஒரு வீடு வாங்கியிருப்பதாகச் சொல்வதாக வைத்துக் கொள்ளுங்கள். 40,000 ரூபாய்க்கு வாங்கியிருப்பதாக சேல் டீட் இருந்தால், அது அண்டர் வால்யூ என்று தெரிந்தால் அதை அரசாங்கமோ அல்லது அதற்கான கார்ப்பரேஷனோ பணம் கொடுத்து வாங்க வேண்டுமென்ற அளவுக்கு அதிகாரத்தை வைக்க வேண்டும். மூன்று விஷயத்தைச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். இப்படிச் செய்வதன் மூலம் பெருமளவுக்குக் கறுப்புப் பணத்தை வெளியேற்ற முடியும். நாடாளுமன்றத்தில் இதை விவாதம் செய்வதாக இருந்தால் நான் ஒரு மணி நேரம், இரண்டு மணி நேரம் விவாதிப்பதற்கான விவரங்களைச் சேகரித்து வைத்திருக்கிறேன். இப்போது இருக்கக்கூடிய தீர்மானத்தின் நோக்கம்—மத்திய சர்க்கார் ஒரு சிறந்த கமிட்டியைப் போட்டு வெகு அருமையான சிபாரிசுகளைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், அந்த சிபாரிசுகள் போற்றத்தக்கவை. இந்து பத்திரிகையில் சொன்னது மாதிரி இந்த சிபாரிசை அமல் நடத்துகிறார்களா என்பதைப் பொறுத்துத்தான் பலன் இருக்கிறது.

அந்தச் சிபாரிசிலே டாக்ஸ் எவேஷனைத் தடுப்பது பற்றியும் மற்றும் பல விஷயங்களும் இருக்கின்றன. கறுப்புப் பணம் என்ற ஒரு விஷயத்தைப் பொறுத்தவரையில் கொடுத்திருக்கும் சிபாரிசை மத்திய சர்க்கார் அமல் நடத்த வேண்டும். அப்படி அமல் நடத்தும்போது மாநில சர்க்காரை இணைத்துக் கொள்ளுங்கள். எந்த அளவுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கவேண்டுமோ கொடுங்கள். நடைமுறையில் சில இடங்களில் கண்டிப்பாக மாநில சர்க்காருக்கு அதிகாரம் கொடுக்காமல், இணைக்காமல் முடியாது.

உதாரணமாக, லேபர் கோர்ட் இருக்கிறது என்று வைத்துக் கொள்ளுங்கள். ரயில்வே தொழிலாளர்கள் அல்லது பாங்கு சிப்பந்திகளுக்கு லேபர் கோர்ட்—ட்ரிப்யூனல் சென்டர்தான். ஆனால் நீங்களும் ஒரு ட்ரிப்யூனலைப் போட்டு

வைத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். அந்த டெலிகேஷன் ஆப் பவர் அவசியந்தான். அந்த இணைப்பும் அவசியந்தான். அந்த முறையில்தான் கோஹிரன்ஸ் ஏற்பட முடியுமே தவிர, அதிலே முரண்பாடு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தது வரவேற்கத்தக்கது. எங்கள் கட்சியின் சார்பில் இந்தத் தீர்மானத்தை நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம் என்று சொல்லி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம். . .

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : ஒரே ஒரு விஷயம். இந்த அரசு அதிகாரத்தில் சில விஷயங்கள் இருக்கின்றன. பதுக்கல் இருக்கிறது. அதற்கு நாமே நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளலாம். எடுப்பதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும் அதிகாரங்களை அரசு உபயோகிக்க வேண்டும். அப்படி என்னென்ன அதிகாரங்கள் நமக்கு இருக்கின்றனவோ அவற்றை எல்லாம் ஜனங்களுக்குச் சாதகமான முறையில் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

***திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் :** தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்த தீர்மானத்தை எங்கள் கட்சியின் சார்பாக ஆதரித்து என்னுடைய கருத்தைக் கூறுவதற்கு முன் வந்திருக்கிறேன். மத்திய அரசு முதல் கட்டமாக வாஞ்சு கமிட்டியின் அறிக்கைகளை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்பது. இரண்டாவது கட்டமாக மத்திய அரசு மாநில அரசுக்கு சில அதிகாரங்களைக் கொடுக்க வேண்டுமென்பது. கறுப்புப் பணம் அதிகமாகப் புழங்குவதன் காரணமாகத்தான் இன்றைக்கு விலைவாசி உயர்ந்திருக்கிறது என்று மத்திய அரசே ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறது.

இன்றைக்குப் பெருமளவில் ஐயாயிரம் கோடி ரூபாய் அளவுக்குத் தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தமட்டில் கறுப்புப் பணம் புழங்கிக் கொண்டிருக்கிறது என்றால் அதைப் பொறுத்து ஹை பவர் கமிட்டி கொடுத்த சிபாரிசுகளை அமல் நடத்த வேண்டுமென்று நாம் மத்திய அரசக்குச் சுட்டிக்காட்ட வேண்டும். எக்ஸ்பர்ட்ஸ் கமிட்டி இதை கான்சர் வியாதி என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். கான்சர் ஆப்பரேஷனைச் செய்வது யார் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் நமக்குக் கவலை இல்லை. கான்சர் என்பது தீராத வியாதி என்பதை மாத்திரம் புரிந்து கொண்டிருக்கிறோம். அப்படிக் கொடுமையான வியாதியாக இருக்கக்

கூடிய கறுப்புப் பணம் நாட்டில் புழங்குகிறது என்றால் அதைக் கட்டுப்படுத்து வதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பதன் மூலந்தான் மக்களுக்கு நன்மை ஏற்படும், உயர்ந்திருக்கும் விலைவாசியையெல்லாம் குறைக்க வாய்ப்பு ஏற்படும்.

வாஞ்சூ கமிட்டி அதிலே பல சிபாரிசுகளைச் செய்திருக்கிறார்கள். எல்லா சிபாரிசுகளையும் ஏற்றுக் கொள்ளாவிட்டாலும் 100 ரூபாய் நோட்டுக்களை டிமானடைசேஷன் செய்ய வேண்டுமென்பதையாவது ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். இந்த அரசு அதற்கு மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்த வேண்டும். மத்திய அரசு தன்னுடைய பொறுப்பில் பல அதிகாரங்களை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறது. பழைய காலத்தைப் போல் மாமியார் மருமகளுக்கு அதிகாரத்தைக் கொடுக்காமல், அதிகாரத்தை மருமகளுக்குக் கொடுத்தால் மருமகள் மிஞ்சிவிடுவாள் என்று இருக்க முடியாது. இந்தக் காலத்தில் அதெல்லாம் செல்லாது. அதிலும் நாட்டின் பிரச்சினை என்று ஏற்படும்போது மாநிலத்திற்குச் சில அதிகாரங்களைக் கொடுத்துத்தான் ஆகவேண்டும்.

மதிப்பிற்குரிய கே. டி. கே. அவர்கள் எந்த அதிகாரத்தையும் இங்கே கொடுக்கக்கூடாது என்று கட்சியின் சார்பாகவோ, எல்லா அதிகாரமும் மத்திய அரசிடந்தான் இருக்கவேண்டுமென்ற கொள்கையின் சார்பாகவோ இல்லாமல் பொது நலத்திற்காக, பல கோடி மக்களுடைய நன்மைக்காக வாஞ்சூ கமிட்டி சிபாரிசுகளை அமல் நடத்துவதோடு மாநில அரசுக்கு இன்னும் விரிவான அதிகாரம் கொடுக்கவேண்டுமென்றும் கூறினார்கள். அதை நானும் ஒப்புக் கொள்ளுகிறேன். அப்படி அதிகாரத்தைக் கொடுத்தால்தான் தமிழ்நாட்டில் இருக்கின்றவர்களிடத்தில் இருக்கின்ற கறுப்புப் பணத்தை வெளியே கொண்டு வரும் முயற்சிகளை எடுத்துக் கொள்ள முடியும். மத்திய அரசோடு ஒத்துழைக்க வேண்டும். மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொணர ஒவ்வொரு மாநிலமும் எப்படி முயற்சிகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று மற்ற மாநில முதலமைச்சர்களுக்கெல்லாம் தெளிவுபடுத்து வதோடு மற்ற மாநில முதல் அமைச்சர்கள் அபிப்பிராயத்தைத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். மாநில முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டில் கலந்து கொள்ளும் போது இதைப்பற்றி வலியுறுத்தி, அதற்கு முன்பாக மத்திய அரசை இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று வற்புறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எங்கள் கட்சியின் சார்பாக இந்தத் தீர்மானத்தை முழு மனதோடு ஆதரிக் கிறேன்.

கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொண்டுவருவதற்கு வாஞ்சு குழுவினரது பரிந்துரைகளை மத்திய அரசு ஏற்று செயல் படுத்தலும், மாநில அரசுகளும் அதனைச் செயல் படுத்தத் தேவையான அதிகாரங்களை மத்திய அரசு வழங்க வேண்டும் என்பதும் குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 11]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே, இந்திய நாடு எதிர் பார்த்திருக்கின்ற பொருளாதாரச் சிக்கலைத் தீர்ப்பதற்குத் தேவைப்படுகின்ற ஒரு முக்கியமான தீர்மானத்தை இந்த மன்றம் நிறைவேற்றுகின்ற ஒரு நல்ல நாள் இன்னுள் என்று கருதுகிறேன்.

ஜனநாயகத்தை மதிக்கின்ற அரசு இந்த அரசு என்ற முறையில் எதிர்த் தரப்பில் இருந்து எந்த ஒரு நல்ல கருத்தைச் சொன்னாலும் அதை உடனடி யாக ஏற்று தீர்மானமாக நிறைவேற்றுகின்ற முறையையும் பின்பற்றுகிறோம் என்பதை நிரூபிக்கின்ற வாய்ப்பாகவே இந்த வாய்ப்பை நான் கருதுகிறேன்.

பொருளாதாரச் சீர்குலைவு நாட்டிலே இருப்பதும், அதற்கு முக்கியமான காரணம் கணக்கில் வராத கறுப்புப் பணம் என்பதையும், அதைத் தடுத்து அந்தக் கறுப்புப் பணத்தை வெளியே கொணர வேண்டுமென்பதையும் பற்றி எல்லோரும் ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடிய அளவில் இந்த விவாதம் நடந்தது. வெறும் சட்டத்தால் மாத்திரம் இந்தக் கறுப்புப் பணத்தினுடைய நிலையை மாற்றியமைக்க முடியும் என்று யாரும் கருதவில்லை. நாம் எடுக்கின்ற பொருளாதார முடிவுகள், பொருளாதாரக் கொள்கைகள், தொழில் கொள்கைகள், உணவுப் பங்கீட்டுக் கொள்கைகள் இவைகளின் மூலமாகவே இந்தக் கறுப்புப் பணத்தை முழுக்க முழுக்க நீக்கிவிட முடியும் என்பதை அனைவரும் ஏற்றுக் கொள்கிறோம். இதை அடிப்படையாக வைத்துத்தான் வாஞ்சுக் குழு பல சிபாரிசுகளைச் செய்திருக்கிறது. அந்த சிபாரிசுகளை ஏற்று எது எது தேவையோ அவைகளை உடனடியாக அமலுக்குக் கொண்டு வர வேண்டும் என்பதுதான் இந்தத் தீர்மானத்தின் நோக்கமாகும்.

இதை விவாதிக்கும்போது, மத்திய அரசு தன்னுடைய அதிகாரங்களை மாநில அரசுக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்ற வார்த்தையைக் கேட்டவுடனே ஒரு பயம் ஏற்படுகிறது. இந்த மன்றத்தில் மத்திய சர்க்கார் என்று சொன்னாலே ஒரு எதிர்ப்பு. இந்த மாநில அரசு என்ன செய்துவிடுவார்களோ மத்திய அரசை, அதிகாரம் போய்விட்டால் மத்திய அரசுக்கு என்ன ஏற்பட்டு விடுமோ என்ற அச்சத்தினை நாமே வரவழைத்துக் கொண்டு பேசுவது நல்லது அல்ல.

இந்தத் தீர்மானத்தின் வாசகங்களை உன்னிப்பாகக் கவனித்தால் வாஞ்சுக் குழு சிபார்சுகள் அனைத்தையும் மத்திய அரசு செயல்படுத்தவேண்டுமென்று நாங்கள் எங்கும் குறிப்பிடவில்லை. கறுப்புப் பணத்தை வெளியே கொண்டு வருவதற்காக நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவேண்டுமென்று சொல்கிறோம். ஆகவே வாஞ்சுக் குழு சிபார்சுகளில் எதை எதை, இந்தக் கறுப்புப் பணத்தை

வெளியே கொண்டுவருவதற்குப் பொருத்தமான நடவடிக்கைகள் எடுக்க முடியுமோ அவைகளை மத்திய அரசு எடுக்கலாம். அந்த வாய்ப்பும் இத் தீர்மானத்தில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நாமே எது, எது என்று சொல்ல வேண்டாம். அவர்களே இந்த முடிவைச் செய்யலாம் என்றுதான் கொடுத் திருக்கிறோம். இந்த முடிவுகளில் மாநில அரசுகளுக்கும் அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டும். நேற்றும் அதைத்தான் சொன்னோம், இன்றும் அதைத்தான் சொல் கிறோம். அதில் கருத்து வேறுபாடு கிடையாது.

இதைக் கேட்கும்போது, நம்மால் நிறைவேற்றமுடியாத சிபார்சுகள் அதில் இருக்கின்றன, அதை ஆட்சேபிக்கவில்லை. அந்த அதிகாரம் எல்லாம் தரப்பட வேண்டுமென்று கேட்கவில்லை. தீர்மானத்தின் பிற்பகுதியில் மாநில அரசுகள் அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்குத் தேவையான அதிகாரங்களை வழங்கவேண்டும் என்ற வார்த்தையைப் போட்டிருக்கிறோம். எந்தெந்த சிபார்சுகளை மாநில அரசுகள் அமல் நடத்தமுடியுமோ அந்த சிபார்சுகளை மாநில அரசுகளுக்குக் கொடுக்கலாம் என்பதுதான் நோக்கமே தவிர, மாநில அரசுக்கும் மத்திய அரசுக்கும் ஒரு போராட்டம், ஒருவருக்கொருவர் தகராறு செய்யக்கூடிய ஒரு சிக்கலை ஏற்படுத்தும் எந்த அதிகாரமாவது இருக்குமானால் அந்த அதிகாரம் வேண்டுமென்பது இந்தத் தீர்மானத்தின் நோக்கம் அல்ல. இந்த அரசாங்கம் கேட்க விருப்பமும் இல்லையென்று சொல்ல ஆசைப்படு கிறேன். அந்த அம்சத்தைப் புரிந்துகொண்டால் இந்த எதிர்ப்பைக்கூட அவர்கள் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ள ஒரு வாய்ப்பிருக்கும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் சொன்னதைப்போல், வாஞ்சுக் குழு சிபார்சுகளில் நம் தமிழக அரசைப் பாராட்டி ஒரு இடத்தில் சொல்லியிருக் கிறார்கள். கள்ளப்பணம், கறுப்புப்பணம் சேருகிறது சொத்துக்கள் வாங்கு வதில் குறைத்த மதிப்பு போடும் வகையில். இதைத் தவிர்ப்பதற்காக இந்தத் தமிழக அரசுதான், நாங்கள் பொறுப்பேற்ற பிறகுதான் ஒரு சட்டத்தை நிறை வேற்றினோம். அப்படி யாராவது குறைத்து மதிப்பு போட்டால் மார்க்கெட் வால்யூ என்ற அடிப்படையில் அதைக் கண்டுபிடித்து வசூலிப்பதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்படவேண்டுமென்று ஸ்டாம்ப் சட்டத்தில், திருத்தத்தை இந்த மாநில அரசுதான் கொண்டு வந்தது. இதை எல்லா மாநில அரசுகளும் பின் பற்ற வேண்டும் என்று வாஞ்சுக் குழு எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை இருக்குமானால், அதுபோன்ற சொத்துக்களை, குறைத்து மதிப்பு போட்டிருக்கும் சொத்துக்களை அரசே வாங்கவேண்டும்

என்று சிபார்சும் செய்திருக்கிறது. அதை மாநில அரசுக்குக் கொடுக்கலாம் என்று கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் சொன்னார்கள். அது கொடுக்கப் படுமானால் இன்று பதிவாளர் அலுவலகத்தில் செயல்படுத்தப்படும் முறை கேடான நிகழ்ச்சிகளைக் கண்டுபிடிக்கும் வாய்ப்பு மாநில அரசுக்கு இருக்கிறது. உடனடியாக அந்தச் சொத்துக்களை வாங்கும் வாய்ப்பும் நமக்குத் தரப்படு மானால் நிச்சயமாகப் பல சிபார்சுகளில் இந்த சிபார்சு நல்ல முறையில் அமல் படுத்தப்படுவதற்கு வாய்ப்பாகயிருக்குமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரி வித்துக் கொள்கிறேன்.

பல சிபார்சுகளை மாநில அரசுகளால் நிறைவேற்ற முடியும். எப்படி முடியும், சட்டச் சிக்கல்கள் வந்துவிடுமே என்ற சந்தேகமும் கிளப்பப்பட்டது. இதற்குப் புதிய சட்டமெல்லாம் வேண்டாம். இப்போது அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் 258-வது பிரிவில் மத்திய அரசுக்கு சட்டப்படி இருக்கிற எக்ஸிக் யூட்டிவ் பவரை மாநில அரசு மூலமாகச் செயல்படுத்துவதற்கு ஒரு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி எந்தெந்த சிபார்சுகள், எந்தெந்த அதிகாரங்கள் மாநில அரசுகள் நிறைவேற்றுவதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறதோ அவற்றை மாநில அரசுக்கு மத்திய அரசு கொடுக்கிற முறை இப்போதே இருக்கிறது. அந்த முறையைப் பயன்படுத்தி மத்திய அரசு இந்தச் சிபார்சுகளையெல்லாம் மாநில அரசு மூலம் நிறைவேற்றுவதற்கு வாய்ப்பு கொடுக்கிற ஒரு முறையைப் பின்பற்ற வேண்டுமென்றுதான் இத் தீர்மானம் கேட்டுக் கொள்கிறது.

இந்தப் பணம் எதற்காக உருவாகிறது? நம் நாட்டின் பொருளாதாரக் கொள்கை, நம் நாட்டின் வரி அமைப்பு முறை. ஒவ்வொரு தனி நபரும் தனது வாழ்க்கையைப் படாடோபமாக லக்சுரியஸாக அமைத்துக் கொள்ளவேண்டு மென்று கருதுகிறார்கள். அந்தச் செலவுகளுக்குப் பணம் கண்டுபிடிக்க ஆசைப் படுகிறார்கள். அதற்குத்தான் இந்தக் கள்ளப்பணம் உலாவுகிறது. இந்த முறையில், மத்திய அரசு தன் கொள்கையைத் திட்டவட்டமாக அறிவிக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட முறைகளில் கள்ளப் பணம் உலாவுவதை அக் கமிட்டி சுட்டிக்காண்பித்திருக்கிறது. முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியதைப்போல் நம் அரசை அமைக்கிற அரசியல் கட்சிகளே கள்ளப் பணம் உலவ வாய்ப்புகள் அமைத்திருக்கின்றன, தேர்தல் முறை என்ற காரணத் தால் என்று அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இந்தக் குழு அதையெல்லாம்

எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறது. அத்தனை அரசியல் கட்சிகளும் ஒன்றாகச் சேர்ந்து ஒரு முடிவு எடுக்கவேண்டும். இந்த அரசு சார்பில், எங்கள் கட்சி சார்பில் இந்த சிபார்சை ஏற்று எங்கள் மாநாட்டில் தீர்மானம் செய்திருக்கிறோம். இந்தியப் பிரதமரிடம் நேரடியாக வாதாடினோம். இப்படிப்பட்டதொரு முறை அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் உருவாகுமேயானால் கள்ளப் பணத்தைக் குறைக்க ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படும். ஆகவே வாஞ்சுக் கமிட்டி சிபார்சுகள் எது எது தேவையோ அவற்றை உடனடியாக நிறைவேற்றுவதற்கு முடிவு எடுக்கவேண்டும் என்பதைத்தான் இத்தீர்மானம் வலியுறுத்துகிறது.

எக்ஸ்பென்டிச்சர் டாக்ஸ். இன்று சமுதாயத்தில் விரல் விட்டு எண்ணக் கூடியவர்கள் சிலர் தங்களுடைய கணக்கில் காட்டப்படாத பணம் இருக்கிற ஒரே காரணத்தால் ஏராளமான செலவுகளைச் செய்ய, சட்ட விரோதமான செயல்களைச் செய்யக்கூடிய ஒரு வாய்ப்பு இருக்கிறது. இதை மாற்றவேண்டும். அதையும் அக்குழுவினர் சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். அந்தச் செலவுகளைக் கட்டுப்படுத்தும் அதிகாரத்தை மாநில அரசுக்குக் கொடுக்கலாம். சில மாதங்களுக்கு முன்னால் இது சம்பந்தமாக ஒரு கருத்தை மத்திய அரசுக்கு நம் அரசு எழுதியுள்ளது. வெளிநாட்டுப் பணம் இந்த நாட்டின் பொருளாதாரத்திற்குள்ளே பல்வேறு முறைகளில் வருகிறது. எந்த முறையில், எந்த நாடு என்றெல்லாம் விவரங்களுக்குள் நான் போகத் தயாராயில்லை. வெளிநாட்டுச் செலாவணி, வெளிநாட்டுப் பணம் பல்வேறு முறைகளில் இந்த நாட்டின் பொருளாதாரத்திற்குள்ளே நுழைய விடுகிற முறை இந்த நாட்டிலே அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசால் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது தடுக்கப்பட்டாலொழிய ஒரு நிலையான பொருளாதாரம் வரமுடியும் என்று யாரும் கூறமுடியாது. மத்திய அரசுக்கு, நிதி அமைச்சருக்கு, நம் அரசிலிருந்து எழுதப்பட்ட ஒரு காரியமாகும் இது. இந்த மாநிலத்திற்குள்ளாக எந்த வெளிநாட்டுப் பணம் எங்கெங்கு நடமாடுகிறதோ அதையெல்லாம் கண்டுபிடித்து நாம் தடுக்கக்கூடிய அதிகாரத்தை மாநில அரசுக்குத் தருவதைப் பரிசீலிக்கவேண்டுமென்று எடுத்துச் சொன்னோம். அங்கிருந்து ஒரு அதிகாரியை அனுப்பியிருந்தார்கள். நிதித் துறையைச் சேர்ந்த அந்த அதிகாரி நம் மாநில அரசு அதிகாரிகளோடு எல்லோரும் உட்கார்ந்து பேசினோம். அவர்களுக்கு எடுத்துக் காட்டப்பட்டது, இந்த மாநிலத்தில் எங்கெங்கு இப்படி வெளிநாட்டுச் செலாவணி முறை மீறப்படுகிறது, அதன் விளைவாக நம் பொருளாதாரம் எப்படி சீர்

குலைகிறது என்று. தடுப்பதற்கு மத்திய அரசுக்கு அதிகாரம் இருந்தாலும் செயலற்ற நிலை இருக்கிறது. அதையே முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

தமிழ் நாடு என்று மட்டுமல்ல, ஒவ்வொரு மாநிலத்திலும் ஒவ்வொரு வரையும் நெருங்கிப் பார்க்கிற வாய்ப்பு, மாநில அரசின் ஆட்சி இயந்திரம் பரவலாக இருப்பதால், நமக்கு இருக்கிறது. இதைச் சொல்லும்போது அதில் கூட சந்தேகம். தொடர்பு என்ற வார்த்தையில் அதிகக் கவனம் செலுத்தினர் திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள். நான் சொன்னதன் பொருள் மாநில ஆட்சி இயந்திரம் பரவலாக இருந்து எல்லா மக்களையும் கண்காணிக்கிற வாய்ப்பிருப்பதால் சொல்கிறோம். இதை மத்திய சர்க்கார் அதிகாரிகளுக்குத் தெரிவித்தோம். அவர்களும் ஓரளவு ஏற்றுக்கொண்டார்கள்.

ஆகவே, மாநில அரசுக்குப் போதிய பொறுப்பு கொடுக்கப்படுமானால், போதிய அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்படுமானால் பெரும்பகுதி கறுப்புப் பணம் வெளியே வருவதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும். ஒரு ஆண்டுக்குள்ளாக எங்களால் செய்ய முடியும் என்ற அறைகூவலையும், ஒரு உறுதியையும் இந்த மன்றத்திற்கு அரசின் சார்பில் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

ஆகவே, இந்தத் தீர்மானம் ஏகோபித்து ஏகமனதாக நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானமாக இருக்கவேண்டுமென்று நான் உண்மையில் மனப்பூர்வமாக விரும்புகிறேன். அவர்கள் எழுப்பியுள்ளது இரண்டு கருத்துக்கள்தான். அந்த இரண்டு கருத்துக்களுக்கும் பதில் சொல்லிவிட்டேன். மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசுகளுக்கும் இடையே எந்தவிதமான சிக்கல்களும் வராது.

அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 258-வது பிரிவின்படி பேசிக்கொள்ளலாம். எந்த அதிகாரங்கள் என்று சொல்லிவிடுங்கள் என்று கேட்டார்கள் எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள். இப்போது வரையறுத்து இந்த இந்த அதிகாரங்களைக் கொடுங்கள் என்று கேட்கவில்லை. அந்தப் பிரிவின் அடிப் படையில் எந்த அதிகாரத்தை அவர்கள் கொடுக்கமுடியுமோ—விரும்பினால் அந்த அதிகாரத்தைக் கொடுக்கவும் வாய்ப்பிருக்கிறது. எல்லாம் கேட்கவில்லை. தேவையான அதிகாரங்கள் என்றுதான் போட்டிருக்கிறோம். ஆகவே எந்த விதமான சிக்கல்களும் ஏற்படாது. ஆகவே இதை ஏகமனதாக ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

[திரு. செ. மாதவன்] [1973 ஆகஸ்ட் 11

டெல்லி அரசு ஏதாவது கேட்டுவிடுமோ, அகில இந்தியக் கட்சி என்ற முறையில் இப்படி கட்சியை விட்டுகொடுத்துவிட்டார்களே என்று கேட்பார்களோ என்று பயப்படவேண்டாம். தமிழ் நாட்டு மக்களின் நன்மைக்காக இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலேயே தமிழ் நாட்டில் எல்லாக் கட்சிகளும் சேர்ந்து நிறைவேற்றிய தீர்மானம் என்றிருக்கவேண்டும். தமிழ்நாடு மட்டுமல்ல, இந்திய நாடு முழுவதும் பாராட்டக்கூடிய அளவிற்கு இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும் இதிலாவது ஆதரிக்க முன்வரவேண்டும். இந்த நாட்டின் பொருளாதாரப் பிரச்னையில் எங்களை விட்டு வெளியேறி ஒதுங்கி நிற்க விருப்பப்படாமல் நாலரைக் கோடி தமிழ் சமுதாயத்திற்காக, அதன் நலனுக்காகச் சேர்ந்து போராடுகிறோம் என்ற உணர்வை ஏற்படுத்தவேண்டும். அப்போதுதான் தமிழ் மக்கள் அவர்களை ஏற்றுக்கொள்வார்கள். ஆகவே இந்தத் தீர்மானத்தை ஏகமனதாக நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதுவும் திரு. மாரிமுத்து அவர்கள்தான் எதிர்க்கிறார்கள். திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் எதிர்க்கவில்லை. அவர்கள் சொல்லி விட்டார்கள், தேவையான அதிகாரங்களை மட்டும் கேளுங்கள் என்று. பேச்சுவார்த்தை மூலம் பெற்றுக் கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னார்கள். அவர்களும் ஒத்துக்கொண்டுவிட்ட பிறகு--மாரிமுத்து அவர்கள் நல்ல உள்ளம் படைத்தவர்கள். அவர்கள் நாட்டு மக்களுக்காக, இந்தத் தீர்மானத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* **திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து:** தலைவரவர்களே, இங்கே இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது பேசிய அனைவரும் கள்ளப்பணத்தைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று சொன்னதிலே இரண்டு விதமான கருத்து இல்லை. என்னைப் பொறுத்த வரையிலும் அதிலே கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. இந்த நாட்டிலே சீரழிவை உண்டு பண்ணிக்கொண்டிருக்கும் கறுப்புப்பணத்தை வெளியே கொண்டு வரவேண்டுமென்பதில் எந்தவிதமான கருத்து வேறுபாடும் கிடையாது. அதை வெளியே கொண்டு வரவேண்டுமென்பதில் அபிப்பிராய—பேதமும் கிடையாது. அது சம்பந்தமாக வாஞ்சு கமிட்டியில் கண்டிருக்கும் கருத்துக்களை அமலாக்க வேண்டுமென்பதிலும் கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. அதை மத்திய சர்க்கார்தான் அமலாக்க வேண்டும். இதைத் தமிழ்நாட்டில் இருக்கும் நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். மத்திய சர்க்கார்தான் அதைச் செய்யவேண்டும். மத்திய சர்க்கார் அதை அமலாக்கவேண்டுமென்று சொல்கிற

அந்தத் தீர்மானத்தின் முதல் பகுதியை நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம். நாங்கள் பயப்படவில்லை. எது சரியான கருத்தோ அதை எடுத்துச் சொல்கிறோம். அதைச் சொல்ல நாங்கள் தவறவில்லை.

ஆனால் இந்தத் தீர்மானத்தை அமலாக்குகிறபோது, அந்த வாஞ்சு கமிட்டியின் ரிப்போர்ட்டில் ஸ்டேட் கவர்ன்மென்ட் தான் செய்யவேண்டு மென்று சொல்லவில்லை. வாஞ்சு கமிட்டி எல்லாவற்றையும் பரிசீலித்துவிட்டுத் தான் மத்திய அரசு அதை அமலாக்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறது. அதிலே சிறந்த நிபுணர்கள் இடம் பெற்று இருந்தார்கள். அவர்கள் எல்லாக் கோணங்களிலும் ஆராய்ந்து பார்த்துத்தான் ரிப்போர்ட் கொடுத்து இருக் கிறார்கள். ஆகவே, எங்கள் கருத்து என்னவென்றால், அந்தத் தீர்மானத்தை அமலாக்குகிறபோது, இப்போது இருக்கிற அரசியல் அமைப்புச சட்டப்படி அது மத்திய அரசாங்கத்தின் வசம்புக்குட்பட்டு வருகிறது. அந்த அதிகாரம் மாநில அரசுக்குக் கொடுக்கப்படவேண்டுமானால் அதிலே தவறுகள் வரும். ஒன்றுக்கு ஒன்று போராட்டம் வரும் என்ற காரணத்தினால் அந்தப் பகுதியை மட்டும் நாங்கள் எதிர்க்கிறோம். மாநில சர்க்காரில் இன்றைக்கு தி.மு.க. இருக்கிறது என்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. கல்லும், காவிரியும், புல்லும், பூமியும் இருக்கிற வரையிலா தி.மு.க. ஆளப்போகிறது? இன்னொரு கட்சி வரலாம். ஏதோ வேறு கட்சி வராது என்ற ஞாபகத்தில் சொல்லவில்லை. இப்போது இருக்கிற அரசியல் அமைப்புப்படி இருப்பதைச் சொன்னோம். அந்தச் சட்டம் அமலாக்கப்படுகிற நேரத்தில் மத்திய சர்க்கார்தான் பொறுப்பேற்கவேண்டும். மாநில அரசாங்கத்திற்கு அந்தப் பொறுப்பு இல்லை, அது கொடுக்கப்படவில்லை, ஆகையால் தான் எதிர்க்கிறோமே தவிர வேறு எந்த விதமான காரணத்திற் காகவும் அல்ல. கறுப்புப் பணத்தை வெளியே கொண்டு வரவேண்டுமென்பதில், வாஞ்சு குழுவின் சிபார்சுகளை மத்திய சர்க்கார் உடனடியாக அமலாக்கவேண்டு மென்பதில் கருத்து வேறுபாடு இல்லை. ஆகவே, அந்தக் கருத்தை ஆதரித்து, மாநில சர்க்காருக்கு அந்த அதிகாரம் கொடுக்கப்படவேண்டுமென்ற கருத்தை ஆதரிப்பதற்கு இல்லை என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நாட்டின் பொருளாதாரச் சீரழிவிற்கும், விலை ஏற்றத்திற்கும், வாழ்க்கைச் செலவுப் பெருக்கத்திற்கும் முக்கியமான காரணம் கறுப்புப் பணப் புழக்கம் என்பதை எடுத்துக்காட்டி, அந்தக் கறுப்புப் பணத்தை வெளியில்

கொண்டு வருவதற்கு வாஞ்சு (Wanchoo) குழுவினர் கூறியிருக்கும் பரிந்துரைகளை மத்திய அரசு ஏற்று செயற்படுத்த வேண்டுமென்றும், அவ்வாறு செயற்படுத்தும் நடவடிக்கைகளை மாநில அரசுகளும் எடுப்பதற்குத் தேவையான அதிகாரங்களை மாநில அரசுகளுக்கு வழங்க வேண்டுமென்றும் மத்திய அரசை இந்த மன்றம் கேட்டுக்கொள்கிறது".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப் பட்டது.

(3) தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) 13—8—1973 அன்று தனியார் அலுவல்களுக்குப் பதிலாக அரசு அலுவல்களை எடுத்துக்கொள்வது குறித்து.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க் கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

"2—8—1973-ம் நாளன்று அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் எடுத்த முடிவின் படி 13—8—1973-ம் நாளன்று தனியார் அலுவல் என்று இருப்பதை மாற்றி அரசு அலுவல்கள் என்றும், 14—8—1973-ம் நாளன்று தனியார் அலுவல்கள் என்றும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்".

THIRU K. T. K. THANGAMANI : No, No, Sir, I strongly object.
நாங்கள் ஏற்கெனவே 13-ம் தேதி தனியார் அலுவல் என்று சொல்லி முடிவு எடுத்து இருக்கிறோம். அதற்காக சில ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படி இருக்கிறபோது

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தனியார் அலுவல்கள் 14-ம் தேதி எடுத்துக்கொள்ளப்படும். 13-ம் தேதி அரசு அலுவல்கள் வைத்துக் கொண்டால், இங்கே நிறைவேற்றப்பட்ட சட்ட முன்வடிவுகளை மேலவைக்கு அனுப்புவதற்கு வசதியாக இருக்கும். அதனால்தான் இந்தத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்படுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

" 2—8—1973-ம் நாளன்று அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் எடுத்த முடிவின் படி 13—8—1973-ம் நாளன்று தனியார் அலுவல் என்று இருப்பதை மாற்றி அரசு அலுவல்கள் என்றும், 14—8—1973-ம் நாளன்று தனியார் அலுவல்கள் என்றும் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் ".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, திங்கட்கிழமை காலை 9 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர், பேரவை பிற்பகல் 1.26 மணியளவில் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(6) பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. *Statutory Rules and Orders*

Nil.

B. *Reports, Notifications and Other Papers*

47. Notification issued with G.O. Ms. No. 2792, Revenue, dated the 22nd May 1973 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 in respect of the gift deeds to be executed by the Municipal Council, Mettupalayam in favour of the landless poor people in Mettupalayam town in Nilgiris district.

48. Notification issued with G.O. Ms. No. 225, Labour and Employment, dated the 26th March 1973 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Plantations Labour Rules, 1955.

49. Fifth Report (Fifth Assembly) of the Committee on Government Assurances.

இணைப்பு I

[8-ம் பக்கத்தில் 80-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

(அ) ஆம்.

(இ) மத்திய அரசு "ஊரகப் பொறியியல் நில அளவைத் திட்டம்" என்ற ஒரு திட்டத்தை இந்தியா முழுவதும் உருவாக்கி இருக்கிறது. இத் திட்டத்தின் மூலம் வேளாண்மை அடிப்படை புள்ளி விவரம், மக்கள் தொகை, அவர்களின் வருமானம், தற்போதுள்ள குடிநீர் வசதிகள், போக்குவரவு, மின் விநியோகம் பற்றி விவரம் தொகுக்கப்படுகிறது. மற்றும் எதிர் காலத்தில் முழுமையான திட்டங்கள் வரைய உதவும்படி வரைப்படமும் தயாரிக்கப் படுகிறது.

இத் திட்டம் தொடர்ச்சியாக வறட்சியாக உள்ள மாநிலங்களில் செயல் பட திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இதற்கான செலவினை முழுமையாக மத்திய அரசு மானியம் வழங்குகிறது.

இத் திட்டத்தின் மூலம் வேலையில்லாப் பிரச்சினையைத் தீர்க்கும் பொருட்டு வேலையில்லாத வேளாண்மை மற்றும் பொறியியல் பட்டதாரி களுக்கும், வேலையில்லா இதர வகையினருக்கும் வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்படு கிறது. திட்டத்தின்படி இந்தியாவில் 550 ஆய்வுக் குழுக்கள் செயல்படுத்தப் படுகின்றன. தமிழ்நாட்டில் 25 ஆய்வுப் பிரிவு கொண்ட ஒவ்வொரு குழு விற்கும் கீழ்க்கண்ட அலுவலர் கொண்ட ஆய்வுப் பிரிவுகள் பயிற்சி அளிக்கப் பட்டு வேலையில் ஈடுபடுத்தப்பட்டுள்ளது :—

(1) வேளாண்மைப் பட்டதாரி	..	1
(2) பொறியியல் பட்டதாரி	..	2
(3) களப்பணி உதவியாளர்		1
(4) ஆய்வுப் பணியாளர்	..	5

மேற்கண்ட 25 ஆய்வுப் பிரிவுகளும் மூன்று தொகுதியாய் பிரிக்கப்பட்டு பயிற்சிக்குப்பின் களப்பணியில் ஈடுபடுத்தப்பட்டுள்ளது. தற்போது இந்தப் பிரிவுகள் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைச் சார்ந்த சாத்தூர், திருப்பத்தூர், பரமக்குடி தாலுக்காக்களிலுள்ள கிராமங்களில் ஆய்வுப் பணியை மேற் கொண்டுள்ளன.

இக்குழுக்களின் வேலையை மேற்பார்வை செய்ய, மேலதிகாரிகளுக்குத் தேவையான அடிப்படை விவரங்களைச் சேகரித்து அளிக்க, தனிக்கோட்டம் மதுரையில் 6—4—1972 முதல் செயல்பட்டு வருகிறது.

இக்கோட்டம் இதுவரை ஆறு கிராமங்களுக்கான முழு ஆய்வு அறிக்கைகளை சமர்ப்பித்து உள்ளது. ஒன்பது கிராமங்களுக்கான அறிக்கைகள் தயாரிப்பில் உள்ளன.

இதுவரை 47 கிராமங்களுக்கான பொறியியல் ஆய்வும், 17 கிராமங்களுக்கான வேளாண்மை ஆய்வும் முடிக்கப்பட்டுள்ளன. மற்றும் 20 கிராமங்களுக்கான பொறியியல் ஆய்வு அறிக்கையும் 13 கிராமங்களுக்கான வேளாண்மை ஆய்வு அறிக்கையும் தயாரிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

(a) Yes.

(b) The Government of India have launched a scheme called "Rural Engineering Survey" throughout India for undertaking surveys on Engineering and Agricultural aspects in villages of drought-prone districts. The survey envisages collection of data on agricultural statistics, population, their income, compilation of information of existing facilities for drinking water, communication and power supply and also preparation of contour maps for facilitating preparation of full-fledged schemes in future. This scheme is to be implemented in areas where centrally sponsored schemes such as "Special Rural Works Programme" (now known as Drought Prone Area Programme) are already in operation. In Tamil Nadu this scheme has been introduced in Ramanathapuram district for which funds are provided by the Centre to the State as grants covering 100 per cent of outlay.

This scheme has been evolved for providing employment to the unemployed Engineers and Agriculture Graduates and also other types of unemployed such as Technicians, Ministerial staff etc. The survey scheme envisages training and deploying 550 survey parties throughout India. In Tamil Nadu, 25 survey parties, each consisting of the following staff are to be trained and deployed :—

(1) Agricultural Graduate—One.

(2) Engineering Graduates—Two.

(3) Field Assistant-*cum*-Tracer—One.

(4) Survey Lascars—Five.

These twenty-five survey parties have been divided into three groups. All the three groups have completed their training and have been deployed for field work in the villages of Sattur, Tiruppathur and Paramakudi taluks of Ramanathapuram district.

A special division called "Rural Engineering Survey Cell" was formed on 6th April 1972 at Madurai to supervise the work of the survey parties and to scrutinise and submit reports on the survey to the higher authorities. The special division has so far submitted six survey reports and nine reports are under preparation.

The survey parties have so far completed Engineering Survey in 47 villages and Agricultural Survey in 17 villages. Twenty villages are under Engineering Survey and thirteen villages are under Agricultural Survey.

இணைப்பு II

(42-ஆம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பை காண்க.)

REPORT OF THE COMMITTEE ON RULES OF THE TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

To

The Hon. the Tamil Nadu Legislative Assembly,
Madras.

The Committee on Rules has the honour to make the following report of the recommendations of the Committee on Rules.

2. The Committee nominated by the Hon. Deputy Speaker for the year 1973–74 met on 2nd and 3rd July 1973 in the Legislature Committee Room (formerly Members' Lounge Room), Fort St. George, Madras and considered the amendments to certain rules suggested by the Legislative Assembly Secretariat and by Thiruvalargal K. T. K. Thangamani, N. Dennis and D.S.A. Sivaprakasam.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

3. The important amendments recommended by the Committee are as follows :—

Rule 2

Sub-rule (*e*) of rule 2, as it now stands empowers the Finance Minister to delegate his functions to any other Minister. But, in practice such delegation of power is not being made. Hence the sub-rule has been recast suitably.

Sub-rule (*n*) defines the term "precincts of the House". The Committee has decided to include 'lobbies' also in the above definition and also to define the word "Lobbies".

Sub-rule (*n*) has accordingly been amended and a new definition for the word "Lobbies" added in sub-rule (*jj*).

Rule 4

This rule deals with the election of Speaker. The rule as it stands does not prescribe the procedure to be adopted when only two candidates have been nominated. A new sub-rule (8) incorporating the procedure to be adopted in such circumstances has been added to Rule 4.

Provision has also been made to prohibit a member (i) to propose or to second his own name ; and (ii) to propose or second in more than one nomination paper.

Rule 9

This rule relates to the discussion on the Governor's Address. Under sub-clause (2) of Article 176 of the Constitution, discussion on the Governor's Address made under clause (1) of the said Article is mandatory whereas it is not so in the case of the Address by Governor under Article 175 of the Constitution.

Hence, suitable amendment has been made to sub-rule (1) of Rule 9 making it applicable to the address under Article 176.

New Rule 11-A

Provision has also been made for the Speaker to allot time for discussion of the matters referred to in the Governor's Address made under Article 175 (1) of the Constitution.

Rule 13

At present all questions lapse on prorogation of a session. The Committee decided that notice of questions and questions which were pending should not lapse on prorogation of a session. The rule has been suitably amended.

Rule 16

Rule 16 confers on the Speaker the power to adjourn the House. If the adjournment of the House is made against the will of the majority and against the rules of procedure there is no provision in the Rules at present to make the adjournment of the House infructuous. Hence, it was considered that specific provisions were necessary for continuance of the sittings for transaction of the business of the House already listed in the Agenda A revised procedure for adjournment of the House has, therefore, been laid down in rule 16 on the lines of the recommendations made by the Committee of Presiding Officers at its meeting held in New Delhi in 1968.

Rule 34.

The Committee felt that provision should be made for inclusion of questions in the list on the 42nd day at the latest after its admission by the Speaker irrespective of whether the answer to the question was received or not.

Rule 34 has, therefore, been amended suitably.

Rule 41

At present, a Minister may make a statement under Rule 41 of the Assembly Rules, on a matter of urgent public importance, when a member who has given notice of the same raises the matter

in the House. If for any reason, that particular member happens to be absent in the House at the time the notice is about to be taken up, the Minister could not make the statement on that day.

Provision has, therefore, been made to enable the Hon. Speaker to direct that the statement on the matter be made at the request of any other member.

Rules 52 *to* 54

Rules 52 to 54 relate to the procedure for the removal of Speaker or Deputy Speaker. The rules have been amended to the effect that the motion for leave to move the resolution shall be entered in the list of business on the day of the meeting immediately after the prescribed period of notice and that it shall be taken up for consideration immediately after Question Hour. Provision has also been made to elect any other person to preside over the Assembly and conduct the business in case of non-compliance with the provisions of rules 53 and 54.

Rule 88

At present copies of Bills are not circulated to members at the time of introduction. The Committee has decided that copies of Bills should be circulated at the time of introduction in view of the fact that under rule 92, even a motion for leave to introduce a Bill can be opposed.

The rule has been amended accordingly.

New Rules 142-*B and* 142-*D*

At present there is no provision in the Rules in regard to the procedure to be adopted for ratification of Constitution Amendment Bills. Provision has, therefore, been made in this regard.

Rules 200–212

On the recommendation of the Committee on Subordinate Legislation, the Committee has decided to substitute the expression " Committee on Delegated Legislation " for the expression " Committee on Subordinate Legislation ". The rules have been amended accordingly.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

New Rules 182-*A to* 182-*H*

The new rules deal with the constitution, functions and conduct of business of the Committee o nPublic Undertakings.

The relevant rules as in force and the Rules as revised by the Committee are shown in Annexure. @

Fort St. George,
Madras-600009
1st August 1973.

P. SEENIVASAN,
Chairman

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS
TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
28 SEP 1974
MADRAS

@ Circulated to Members on 10th August 1973